

سیدین

اور

قراۃ فاتحہ خلف الامام

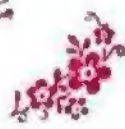
— (افادیت فقیہ الامت) —

حضرت اقدس مفتی محمود حسن گنگوہی زید مجدہ

مفتی اعظمہ ہند



مؤتب



محمد فاروق خفہ مدرس دارالعلوم مسجد شہر میرٹھ

ناشر

مکتبہ المحمودیہ



مکتبہ المحمودیہ دارالعلوم شہر میرٹھ



فِیْهِدِیْن

اور

قِرَاءَةُ فَاتِحَةِ خَلْفِ الْإِمَامِ

— (افادات فقہ الامت) —

حضرت اقدس مفتی محمود حسن گنگوہی زید مجدہ

مفتی اعظم ہند

میرٹھ

محمد فاروق خفیلہ مدرس دارالعلوم مسجد شہر میرٹھ

بکراچہ

مکتبہ المصنوعہ

مکتبہ المصنوعہ دارالعلوم شہر میرٹھ

عرض مرتب

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

ایک صاحب نے رفع یدین اور قراۃ فاتحہ خلف الامام سے متعلق استفسار کیا مختصر جواب ان کو دیدیا گیا اس کا جواب وہ کسی غیر مقلد عالم صاحب سے لکھوالائے علمی اعتبار سے وہ جواب اس لائق تو نہیں تھا کہ اس کو کوئی حیثیت دیجائے اور اس کا رد یا جواب الجواب لکھا جائے جبکہ اس موضوع پر متعدد رسالے مختصر اور مبسوط مفصل مدلل علماء احسان کی طرف سے لکھے ہوئے موجود ہیں جن کے دیکھنے کے بعد کسی طالب حق منصف مزاج سلیم الطبع شخص کو ان مسائل میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی مگر وہ جسے اس کا جواب الجواب ضروری سمجھا (۱) کچھ عرصہ سے میرٹھ شہر میں بعض شریکین غیر مقلد صاحبان سادہ لوح عوام کو پہکانے کی اپنی عادت کے مطابق کوشش کر رہے ہیں۔ ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ پر حدیث پاک کے خلاف کرنے کا الزام لگاتے ہیں ان پر طعن تشنیع سے بھی گریز نہیں کرتے بعض محلوں میں جلسوں میں اس نوع کے مسائل بیان کئے اور حضرات ائمہ دین مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخانہ جملے کہے گئے۔ ۲۱ غیر مقلد عالم نے اپنے جواب میں افتخار الصحابہ صاحب النعلین والوسادہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان اقدس میں بھی گستاخانہ جملے استعمال کئے جن سے ہر مومن کا دل لرز اٹھتا ہے اس پر سکوت دینی بے حیائی ہے۔ اس لئے مجبوراً اس کا جواب الجواب لکھا تاکہ انصاف پسند عوام کو معلوم ہو جائے کہ فقہ حنفی کتنے مضبوط دلائل پر قائم ہے اور کتاب و سنت کا خلاصہ اور روح ہے اور عمل پر حدیث غیر مقلدین کا ہے جو اپنے ایک باطل حدیث کہتے ہیں یا حنفیہ کا جن پر یہ حدیث کی مخالفت کا الزام لگاتے ہیں۔ نقیبہ الامت حضرت مفتی محمود صاحب زید مجدہ مفتی عظیم ہند نے اس کو از اول تا آخر سنا اور اصلاحات فرمائیں۔ اللہ پاک اس کو قبول فرمائے۔

ربنا تقبل منا انک انت الصمیع العلیم۔ العبد محمد فاروق عفا اللہ عنہ

مدرسہ دارالعلوم جامع مسجد میرٹھ۔ ۸/۴/۳۳ھ

از طرف بہتم جناب عبدالحمید سہوتارہ

تاریخ ۸۴-۱-۱

بخدمت جناب حضرت مولانا مفتی صاحب دارالعلوم میرٹھ

عرض خدمت یہ ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رفع یدین کرنے کا معمول کیوں تھا اور کس زمانے میں تھا۔ اس کے بارے میں حدیثوں کا حوالہ دیکر خلاصہ فرمائیے اور جماعت کی نماز میں مقتدیوں کو الحمد شریف کا پڑھنا واجب ہے یا نہیں۔ کیونکہ اہل حدیث لوگ کہتے ہیں کہ امام کے پیچھے بغیر الحمد شریف پڑھے نماز نہیں ہوتی۔ مہربانی فرما کر حدیث شریف کا ہم دیکر اس کا خلاصہ فرمائیے۔ فقط والسلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب:- حامداً ومصلياً

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع یدین ثابت بھی ہے اور آخر میں ترک رفع بھی ثابت ہے۔ اس لئے آخر ترک رفع ہونے کی بناء پر یہی اولیٰ ہے۔

عن علقمۃ قال قال عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ الا اصلی بکرم صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فضلی ولم یرفع یدہ الا فی اول مرۃ رواہ الثلاثة وهو حدیث صحیح (أثار السنن ۱۳۹۷)

(۲) امام کے پیچھے قرأت کرنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ اسلئے مقتدی کلام کے پیچھے قرأت نہیں کرنی چاہئے۔ عن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ قال علما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قمتم الی الصلوۃ فلیؤمکوا احدکم واذ اقروا الامام فانصتوا۔ رواہ احمد و مسلم وهو حدیث صحیح (أثار السنن ج ۱ ص ۷۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ العبد محمد فاروق عفا اللہ عنہ

مدد روارالعلوم جامعہ شہر میرٹھ ۲۳/۱/۸۴

جواب از مضقی اہل حدیث

۱۔ غنی صاحب نے عام رفع یدین پر ایک روایت پیش کی ہے۔ روایت یہ ہے۔ عن
علقہ قل قال عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ الا اصری بک وصلوۃ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم وضو یدہ ویرفع یدہ الا فی اول سورۃ وراۃ الثلاثۃ وهو حدیث صحیح
جناب عالی اس دعویٰ پر حقیقوں کی سر و فرزدہ نہیں ہیں ان میں سے ایک اول اور ایک دوم درجہ کی
ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ابن مسعود کی حدیث سے صحیح ہو یا ثابت نہیں ہوتا یہ کیوں کر ممکن ہے
کہ ایک امر جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بروایت صحیح ثابت ہو وہ صرف کسی صحابی کے بارے
میں سے منسوخ قرار دیا جائے حالانکہ حدیث مذکور بقول عبد اللہ ابن مبارک جیسے جلیل القدر محدث
کے ثابت بھی نہیں اگرچہ بقول تحقیق امام ترمذی صحیح تو بھی صحیح کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتی خصوصاً
جس حال میں آنحضرت کے بعد صحابہؓ کا اس پر عمل عام طور پر ثابت ہے تو دعویٰ منسوخ کیوں
صحیح ہو سکتا ہے۔

نور سے بڑھئے۔ عن ابی حمید الساعدی سمعته وهو فی عشرۃ من اصحاب
النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول انا اعلیکم بصلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی
ان قال ثم یقرء شریکاً ویرفع یدہ حتی یحاذی بہما منکبہ ثم یرکع
الی ثم یسجد ثم یرفع یدہ حتی یحاذی بہما منکبہ ثم یرکع
والترمذی وقال هذا حدیث حسن صحیح۔

ابو حمید راوی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دس صحابہؓ کی مجلس میں دعویٰ کیا کہ
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز تم سے بہتر جانتا ہوں ان کے کہنے پر انھوں نے بتائی تو
رکوع کرتے ہوئے اور رکوع سے اٹھتے ہوئے دونوں وقت رفع یدین کیا اور ان دونوں
صحابہؓ اپنے تصدیق کی کہ جب تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح نماز پڑھتے تھے یہ روایت
دس صحابہؓ کی تصدیق لانے سے صاف سمجھ میں آتا ہے کہ جن روایتوں میں آیا ہے کہ کسی

ایک آدھ صحابی نے رفع یدین نہیں کی تو اس امر میں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو سکی ایک صحابی کے نہ کرنے سے نسخ ہو سکتا ہے تو یہی عبداللہ بن مسعود کی روایت جو ترک رفع یدین میں پیش کی جاتی ہے اس کا جواب علامہ زیلعی حنفی کے درجہ کردہ حوالہ میں موجود ہے جو انھوں نے امام ابوبکر احمد بن اسحاق المحرث الثقیب سے نقل کیا ہے۔

رفع یدین کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین سے پھر صحابہ و تابعین سے صحیح طور پر ثابت ہے اور عبداللہ بن مسعود کو اس کا بھول جانا کچھ تعجب کی بات نہیں کیونکہ عبداللہ بن مسعود قرآن میں تودین کا ہونا بھول گئے جس پر سارے مسلمانوں کا اتفاق ہے اسی طرح نماز میں تطبیق کا سنہا پڑنا بھول گئے جس پر سارے علماء کا اتفاق ہے پھر عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اس مسئلہ کو بھول گئے کہ دو شخص امام کے پیچھے کس طرح کھڑے ہوں۔

نیز عبداللہ بن مسعود اس کو بھول گئے جس میں علماء کا کچھ اختلاف نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یوم النحر کو صبح کی نماز بہت تندرست پر پڑھی تھی اور عبداللہ بن مسعود اس کو بھول گئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عرفات میں کس طرح کیا تھا اور عبداللہ بن مسعود مسجدے میں زمین پر ہاتھ رکھنے کی روایت بھول گئے جو بلا اختلاف علماء ہے۔ اور عبداللہ بن مسعود اس کو بھول گئے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَىٰ کس طرح پڑھی تھی جب عبداللہ بن مسعود نماز کے ان مسئلوں میں حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھول گئے تو رفع یدین کا بھول جانا کیوں نہیں ہو سکتا رخصت الواسیہ صفحہ ۱۲۱ للزیلعی رحمہ اللہ طبع لکھنؤ۔

بلکہ اگر اس قسم کی روایت خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ثابت ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سوائے اول رفع یدین نہیں کیا تو بھی نسخ نہیں ہو سکتا کیونکہ سنت خاص کر سبب امر کے لئے دوام فعل ضروری نہیں۔ دوام تو موجب وجوب ہے آخر میں ہم اپنے بھائیوں کو فخر المتأخرین استاذ الہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ قدس سرہ کا اس مسئلہ میں فیصلہ سن کر بات ختم کرتے ہیں۔ شاہ صاحب نے فرمایا وَاللَّذِي

یرفع أحب الی من لا یرفع فان احادیث الرفع اکثر واشبه.
(حجۃ اللہ البالغۃ اذکار و ہیات)

جو لوگ رکوع کو جاتے ہوئے اور سر اٹھاتے ہوئے رفع یدین کرتے ہیں وہ نہ کرنے والوں سے مجھے زیادہ پیارے ہیں چونکہ رفع یدین کی حدیثیں تعداد میں زیادہ ہیں اور ثبوت بھی پختہ ہے۔ علامہ ابوالحسن محمد بن عبداللہ ہادوی صاحب سند کی محدث حنفی شارح ابن ماجہ فرماتے ہیں۔ جو شخص یہ کہتا ہے کہ حدیث ترک رفع حدیث رفع یدین کی ناسخ ہے اس کا قول بلا دلیل ہے بلکہ اگر مسئلہ رفع یدین میں نسخ فرض کیا جائے تو معاملہ اس کے برعکس ہونا چاہیے (جو حنفی صاحب نے لکھا ہے کہ آخر میں ترک کر دیا) کیونکہ مالک بن حویرث صحابی اور وائل بن حجر رفع یدین کے راوی ہیں اور انھوں نے آخر عمر میں آنحضرتؐ کے ہمراہ نماز پڑھی ہے جیسا کہ یہ امر ضمیمہ کو بھی تسلیم ہے۔ کیونکہ وہ حدیث جلسہ استراحت کا جواب دیتے ہوئے جس کے راوی مالک بن حویرثؓ ہیں کہتے ہیں کہ یہ آپ کا فعل آخر عمر میں کبرسی پر جموں ہے یعنی آپ تصدّیٰ نہیں بیٹھے تھے۔ پس ایک ہی راوی کی حدیث کو ایک وقت مسئلہ رفع یدین میں اول الامر پر محمول کرنا اور منسوخ ٹھہرانا اور اسی راوی کو دوسری حدیث جلسہ استراحت کی (جو اپنے مذہبی مسئلہ کے موافق ہے) اس کو آخر عمر کبرسی پر جموں کرنا یکا مریح متناقض نہیں ہے۔ فبا للعجب

بلکہ حدیث عدم رفع یدین کی اس لائق ہے کہ اس کو منسوخ کہا جائے۔

حدیث رفع یدین کی بہت قوی اور اکثر صحابہؓ سے مروی ہے لہذا رفع یدین کو ترجیح ہے۔

۱۔ صحیح بخاری سے رفع یدین کا ثبوت۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خود دیکھا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں کھڑے ہوئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم دونوں ہاتھوں کو تکبیر تحریمہ کے وقت اٹھاتے یہاں تک کہ آپ کے ہاتھ مونہہ کے برابر جوتے دکان یفعل ذلک حين یکبر للرب کوعدۃ الا اذا رفع راسہ۔

اور اسی طرح رکوع میں جانے کے لئے اللہ اکبر کہتے وقت اور رکوع سے اٹھاتے وقت

۱۰۲۔ صحیح مسلم سے رفع یدین کرتے تھے (بخاری ج ۱ ص ۱۰۲)
 ۲۔ صحیح مسلم سے رفع یدین کا ثبوت حضرت مالک بن حویرثؓ سے روایت ہے بیشک
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس وقت اللہ اکبر کہتے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو کانوں کے
 برابر اٹھاتے تھے اور جب رکوع کرتے تو دونوں ہاتھوں کو پھر دونوں کانوں تک اٹھاتے اور
 جب رکوع سے سر اٹھاتے تو صحیح اللہ بن حمد کہتے۔ (مسلم شریف ص ۱۶۵)
 ۳۔ سنن ابی داؤد سے رفع یدین کا ثبوت۔ حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم جو وقت نماز کے لئے بیٹھ کر کہتے تھے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو نوٹھوں
 کے برابر کرتے تھے اور جب رکوع کرتے تھے۔۔۔۔۔ اور رکوع سے اٹھتے تو بھی
 اسی طرح رفع یدین کرتے تھے اور جب دو رکعتوں کے بعد کھڑے ہوتے تو اسی طرح سے
 رفع یدین کرتے تھے۔ (ابو داؤد مجتہائی ص ۱۱۵)

امام الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخر عمر تک رفع یدین کرتے رہے۔

فَنَازَلَتْ تِلْكَ مَلَكُوتَ حَقٍّ لِّسَعْيِكَ تَلْجِئُ الْجَبْرُوتَ لِلْعُقُلَانِ (۱)
 رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ملاقات تک (وفات تک) رکوع میں جاتے اور سر
 اٹھاتے وقت نماز میں رفع یدین کرتے رہے۔ ثنابت ہوا کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ محبوب
 ترین سنت ہے جس کو آپؐ نے وفات تک نہیں چھوڑا۔ یہ نماز کی زینت ہے۔ دعا ہے کہ اللہ ہم سب کو
 مرد و عورت کو پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیاری سنت پر آخر تک عمل کی توفیق دے۔ آمین
 ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد

ہوتے ہوئے مصطفیٰ کی گفتار مت دیکھ کسی کا قول و کردار

هَذَا مَعْنَى وَاسْتَأْذِنَ بِالْصَوَابِ

فقط والسلام

محمد سعید احمد ستوی خادم جامع مسجد اہل حدیث انصار بلاک کریم نگر میرٹھ

۲۔ مفتی صاحب نے لکھا ہے کہ امام کے پیچھے قرأت کرنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے بطور دلیل یہ حدیث نقل فرمائی ہے۔ عن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ
 «علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قمنا الی الصلوۃ لیسوا مکرہا احدا»
 واذ اقرؤا الامام فانصتوا رواہ احمد و مسند و هو حدیث صحیح (انوار السنن)
 ۲۔ جس طرح مفتی صاحب نے عدم قرأت فاتحہ پر دلیل دی ہے اسی طرح اور بہت سے
 بعض علماء احناف نے بھی دعویٰ کیا ہے کہ عبادۃ کی حدیث (عن عبادۃ بن الصامت
 ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا صلوۃ لمن لم یقرأ بفاتحۃ الکتاب۔ رواہ البخاری
 و مسلم و الترمذی و ابوداؤد و السائی و ابن ماجہ)۔

عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 نہیں نماز ہے اس شخص کی جس نے سورہ فاتحہ نہیں پڑھی روایت کیا اس حدیث کو
 بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ نے، مذکور منسوخ ہے
 اور اس کی ناسخ حدیث واذ اقرؤا فانصتوا ہے اور بعض نے اسکو آیت واذ اقرؤ
 القرآن سے منسوخ ہونیکا دعویٰ کیا ہے اور بعض نے کہا کہ عبادۃ کی حدیث کی ناسخ حدیث۔
 من کان لہ امام فقرأۃ الامام لدعویٰ ہے ان علماء کے تینوں یہ دعویٰ باطل میں غیث انہم
 میں ہے دعویٰ کون حدیث عبادۃ منسوخاً بحديث واذ اقرؤا فانصتوا مردودۃ لعدہ علم
 الدائم و انہم ان یدعی العکس فهو دعویٰ منعکۃ۔ اور امام الکلام ص ۳۲ میں ہے۔

وبہذا اظهر انه لا یسکن دعویٰ کون حدیث عبادۃ منسوخاً بحديث
 قرأت الامام قرأتہ لہ و غیر ذلک من الروایات المشابہة و کذا
 بالایۃ القرآنیۃ لان ذلک کلمۃ مجرد دعویٰ لا تسمی الا
 بالشہادۃ العادلۃ

نیز کہا امام نووی نے تحقیق یہ زیادتی ہے واذ اقرؤا فانصتوا حفاظ حدیث نے اس کی

صحت میں کام کیا ہے۔ عا میں حدیث کو چاہیے کہ اس پر عمل پیرا ہیں جو صحیح احادیث سے ثابت ہے اور امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کو مقتدی پڑھتے رہیں تاکہ تابعداروں میں مفسرین و محدثین کے شامل رہیں اور چھوڑنے میں عمل اس کا خلاف حدیث صحیح کے واقع ہوگا۔ غلط اسلام

جواب الجواب

الجواب۔ حامداً ومصلیاً و مسلماً۔ قولہ۔ اس دعویٰ پر حنفیوں کی سر دفتر دو حدیثیں ہیں۔

اقول۔ اس جملہ سے یہ تاثر دینا چاہا ہے کہ حنفیوں کے پاس صرف دو حدیثیں ہیں۔ اس کی دو وجہ ہو سکتی ہیں یا تو مجیب صاحب کو حدیث پاک کا علم ہی نہیں اگر کتب حدیث کو باقاعدہ پڑھا ہوتا تو ہرگز یہ کہنے کی جرأت نہ فرماتے اور جس کو کتب حدیث کا بھی باقاعدہ علم نہیں اس کو علماء و فقہار و محدثین پر تنقید کرنے کا کیا حق ہے۔ دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ علم کے باوجود ایسا فرمایا یعنی یہ جانتے ہوئے کہ علماء احناف کے پاس اپنے دعویٰ کی دلیل میں متعدد حدیثیں ہیں، پھر فرمایا کہ اس دعویٰ پر حنفیوں کی سر دفتر دو حدیثیں ہیں، اس کو کذب بیانی کہیں گے یا اس کذب بیانی کی کیا مصلحت ہے وہ مجیب صاحب کو ہی معلوم ہوگی اور یہ بھی وہی بتائیں گے کہ اس مصلحت کی بنا پر ان کو کذب بیانی کی شرعاً اجازت بھی ہے یا نہیں اور وہ کذب بیانی بھی علماء و فقہار و محدثین پر اب اس دعویٰ کی حقیقت و صداقت ملاحظہ فرمائیں (۱) حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث جس کو امام ابو داؤد۔ ترمذی۔ نسائی نے اپنی سنن میں نقل کیا ہے جس کو ابن حزمؒ نے صحیح کہا ہے اور امام ترمذیؒ نے حسن کہا ہے آناسن ص ۹۶ ج ۱ کے حوالہ سے اول جواب میں گذر چکی جو کتب حدیث میں متعدد طرق سے منقول ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسی نماز پڑھ کر نہ دکھاؤ! بعض روایتوں میں ہے کہ میں تم کو حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی خبر دوں بعض روایتوں میں ہے کہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جیسی نماز پڑھوں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خاص جند بہ تھا حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم جیسی نماز بتانے دکھانے کا اس کے بعد انکو نماز پڑھائی یا ان کے سامنے پڑھ کر دکھائی جس میں پہلی دفعہ تکبیر افتتاح کے وقت ا کے علاوہ رفع یدین نہیں فرمایا اور ظاہر ہے کہ یہ واقعہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ کی موجودگی میں ہوا اور کسی نے اس پر تکبیر نہیں فرمائی معلوم ہوا کہ ترک رفع سب کو معلوم تھا ورنہ یہ کیسے ممکن تھا کہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب ایسی چیز منسوب کی جائے جو غلط ہے اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اوتوا بعین کبراء اس پر سکوت فرمادیں۔ اور اگر یہ اشکال ہو کہ انکار کیا ہو گا راوی نے نقل نہیں کیا یہ اشکال بلا دلیل ہے۔ محدثین رحمہم اللہ پر بدعتی ہے الزام ہے اس طرح تو تمام حدیثوں سے اعتماد اٹھ جائے گا کہ ہر حدیث میں یہ احتمال باقی رہے گا۔ اس نے محدثین رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان جلالت کبیر منافی ہے۔

(۲) حضرت برار بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے جس کو طحاوی شریف میں متعدد اسناد کے ساتھ بیان فرمایا ہے عن البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان النبی صلی اللہ علیہ اذ کبر لا افتتاح الصلوۃ رفع یدیه حتی یکون ابسا ماکثرنا من شعثی اذنبہ ثورا لبعود۔

اس حدیث میں حضرت برار عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت مبارکہ بیان فرمائی ہے کہ صرف افتتاح صلوۃ کے وقت جب تکبیر کہتے تو دونوں ہاتھ اٹھاتے حتیٰ کہ دونوں انگوٹھے کانوں کی نوک کے برابر ہو جاتے اس کے علاوہ پھر ہاتھوں کو نہیں اٹھاتے تھے۔

(۳) طبرانی نے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث نقل فرمائی ہے لا یرفع الایدی الا فی سبع موطن۔ الحدیث کہ ہاتھ صرف سات جگہوں میں اٹھائے جائیں گے۔ اس حدیث کو امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی جزر رفع یدین میں نقل فرمایا ہے قال لا یرفع الایدی الا فی سبع موطن فی افتتاح الصلوۃ و استقبال القبلة و عن

الصلاة المروية وبعمومات وبجمل في المقامين وعند الجسرتين.

اس حدیث میں سات جگہوں میں ہاتھ اٹھائے جانے کو ارشاد فرمایا ہے سات جگہوں کے علاوہ ہاتھ اٹھانے کی ممانعت کی گئی ہے جیسا کہ حضرت نے سے، ظاہر ہے۔ ان سات جگہوں میں ایک تو افتتاح صلوٰۃ کے وقت ہاتھ اٹھانے کی اجازت دی ہے باقی چھ جگہیں حج سے متعلق ہیں اس حدیث کو متعدد اسناد کے ساتھ نصب الرایۃ ص ۱۷۲۹ میں بیان فرمایا ہے جن میں معمولی تغیر کی زیادتی بھی ہے۔

(۴) اس طرح حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی اس کے ہم معنی روایت نقل فرمائی ہے۔ عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ترفع الایدی فی سبعة مواطن افتتاح الصلوٰۃ و استقبال البيت والصنما والمروة (۲)

(نصب الرایۃ ص ۱۷۲۹) اہل بھی متعدد اسناد بیان فرمائی ہیں (۵) دارقطنی، بیہقی نے اپنی سنن اور ابن عدی نے کامل میں یہ حدیث نقل فرمائی ہے عن محمد بن جابر عن حماد ابن ابی سلیمان عن ابراہیم عن علقمة عن عبد اللہ بن خالد عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والی بکرة وعمرہ فلم یرفعوا ایدیہم الا عند افتتاح الصلوٰۃ. (نصب الرایۃ ص ۱۷۲۹)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا ہے کہ میں نے حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر رضی اللہ عنہ عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ نماز پڑھی ہے صرف افتتاح صلوٰۃ کے وقت ہاتھ اٹھائے۔ امام بیہقی نے غزالیات میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا مستقل معمول بنی نقل فرمایا ہے۔ ان ابن مسعود رضی اللہ عنہ کان اذا دخل فی الصلوٰۃ کبر ورفع یدیه اول مرة ثم لم یرفع بعد ذلك قال الحاكم وهذا هو الصحيح ص ۲۹۷ نصب الرایۃ۔

حضرت عبداللہ بن مسعود جب نماز میں داخل ہوئے تیکر کہتے اور دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے اول مرتبہ پھر اس کے بعد نہیں اٹھاتے تھے حاکم نے کہا یہ بھی صحیح ہے۔
(۶) امام بیہقیؒ نے غلافیات میں عباد بن الزبیرؓ کی حدیث نقل کی ہے۔

عن عباد بن الزبیر عن ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اتممت الصلوة رفع يديه في اول الصلوة ثم لم يرفعها في شيء حتى يغفر ثم يرفع يديه في الوضوء
اس حدیث میں حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل نقل کیا گیا ہے کہ جب نماز شروع فرماتے تھے تو صرف پہلی دفعہ ہاتھ اٹھاتے تھے پھر کسی شئی میں نہیں اٹھاتے تھے فارغ ہوئے تک۔

(۷) امام طحاویؒ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا عمل نقل فرمایا ہے۔ ان عباد رضی اللہ عنہ کان یرفع يديه في اول تكبيرة من الصلوة ثم لا يعود يرفع انتهي وهو اثر صحيح
حضرت علی رضی اللہ عنہ نماز کی پہلی تیکر میں ہاتھ اٹھاتے تھے پھر نہیں اٹھاتے تھے۔
اور اس اثر کو صحیح فرمایا ہے۔ امام بخاریؒ نے اس کو اپنی کتاب رفع الیدین میں نقل فرمایا ہے ملاحظہ ہو ص ۴۴ ج ۱ نصب الرأیہ

(۸) امام بیہقیؒ نے حضرت ابی ابن کعبؓ اور ابن عمرؓ کا عمل بھی نقل فرمایا ہے۔
ان اباسعد الخدری وابن عمرو کانما یرفعان یدیهما اول ما یکبر ان نسو لا يعود ان انتہی (حوالہ بالا)

حضرت ابوسعید خدریؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ اول مرتبہ جب تیکر کہتے تو ہاتھوں کو اٹھاتے پھر نہیں اٹھاتے تھے۔

(۹) مسلم شریف اور دوسری کتب حدیث میں یہ حدیث بھی مشہور ہے عن جابر بن سمرة قال خرج علينا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فقال مالي اراكم رافعي ايد بكمو كانا اذ ناب خيل شمس اسكنوا في الصلوة خرجة مملوءة نصب الوأية.

حضرت جابر بن سمرةؓ فرماتے ہیں کہ ہمارے پاس حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ ارشاد فرمایا۔ مجھے کیا ہوا کہ میں تمہیں ہاتھوں کو اٹھاتے ہوئے دینی بار بار اٹھاتے ہوئے) دیکھ رہا ہوں گویا کہ وہ سرکش گھوڑوں کی دیل ہیں۔ نماز میں سکون و قرار سے رہو، اس حدیث پاک میں صاف ہے کہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرامؓ کو بار بار رفع یدین کرتے ہوئے دیکھ کر یہ ارشاد فرمایا اور اس سے منع فرمایا سکون کا حکم فرمایا اس حدیث پاک کے بارے میں یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ یہ تو سلام کے بارے میں ہے کہ سلام کے وقت ہاتھ اٹھا کر سلام کرتے تھے اس کو منع فرمایا ہے۔ لیکن حدیث کا یہ جز مسکونا فی الصلوٰۃ اس کے منافی ہے چونکہ سلام کے ذریعہ تو نمازی نماز سے باہر ہو جاتا ہے اس کے لئے اسکو فی الصلوٰۃ کی کوئی وجہ نہیں۔ یہ جملہ خود ظاہر کر رہا ہے کہ نماز کے اندر جو حرکت (رفع یدین) کرتے تھے اس سے روکنے کیلئے فرمایا اسکو فی الصلوٰۃ۔

نیز روایت میں صراحت ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو ہم کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔

(۱۰) ابو بکر بن عیاشؓ جو امام بخاریؒ کے رجال میں اور استاد الاسانۃ مین کے واسطہ سے امام بخاریؒ نے دو درجن سے زیادہ احادیث بخاری شریف میں نقل فرمائی ہیں، فرماتے ہیں، وعند الطحاوی باسناد صحیح عن ابی بکر بن عیاشؓ قال ما رأیت نقیبنا یفعله قط یومعہ مدیہ فی غیر التکبیرۃ الاولیٰ امتۃ ثلاثہ الا نھار شرح معانی الآثار (۱۳)

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس اسناد صحیح سے یہ ثابت ہے کہ ابو بکر بن عیاشؓ نے فرمایا کہ میں نے کسی فقہی کو کبھی تکبیر اولیٰ کے علاوہ رفع یدین کرتے ہوئے نہیں دیکھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ تابعینؓ متبع تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ کا سب کا معمول ترک رفع یدین ہی تھا۔

(۱۱) مجاہد جو جلیل القدر تابعی ہیں نقل فرماتے ہیں۔ قال ما رأیت ابن عمرؓ یصلیٰ

الانی اولی ما یفتحه (موالد بالا) حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو اول افتتاح کے علاوہ
رفع یدین کرتے ہوئے نہیں دیکھا۔

(۱۲) امام دارالہجرۃ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں قال مالک لا یختر
رفع الیدین فی لمی من کبیر الصلوۃ لانی خفف ولا فی رفع الانی انقاس
الصلوۃ یرفع یدیه شیئا خفیفا والمرأۃ فی ذلک بمنزلۃ الرجل

فلا شد الاظهار ص ۲۱۳ ج ۱

حضرت امام مالکؒ فرماتے ہیں نماز کی تکبیر میں کسی میں خفص میں نہ رفع میں۔ یہ
رفع یدین کو نہیں پہچانتا مگر افتتاح صلوۃ کے موقع پر کہ اس میں ہاتھوں کو معمول اٹھائے
اور اس میں عورت مرد کے درجہ میں ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت امام مالکؒ کے زمانہ
میں مدینہ منورہ ازاد باللہ شرف و کرامتہ میں بھی عام معمول دیگر بلاد کے مثل ترک
رفع ہی تھا۔

روایات و دلائل اور بھی بکثرت ہیں اختصار کے پیش نظر انہیں چند پر اکتفا کیا جاتا
ہے کہ صاحب النصاب کے لئے یہ بہت کافی و کافی ہیں ان میں بعض پر بعض شکاکات
بھی کئے گئے ہیں ان کے جوابات بھی دئے گئے ہیں ضرورت ہوئی تو ان کو بھی نقل کر دیا
جائے گا۔ انشاء اللہ

مذکورہ روایات سے حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عمرؓ حضرت علیؓ حضرت
عبداللہ بن مسعودؓ حضرت برار بن عازبؓ حضرت ابن عباسؓ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور
صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور تابعین اتباع تابعین فقہاء عظام کا عمل و عمل
رفع ثابت ہوا۔

اور ان میں اکثر رفع یدین کی روایتوں کے بھی راوی ہیں تو کیا ان حضرت سے یہ ممکن
ہے کہ جو حدیث خود روایت کر رہے اور حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو عمل کرتے ہوئے

کہ ایک صحابی کے نہ کرنے سے، سو جس کو اتنا بھی شعور نہیں۔ اور روایات مشہورہ کا بھی علم نہیں اس کو یہ حق ہے علماء اعلام۔ نقہار کلام۔ محدثین عظام (جنگل لاکھوں لاکھوں حدیثیں محفوظ تھیں) پر تنقید کرے (ذیہ للعجب)

اور اگر موصوف کو ان سب روایات صحیحہ کا علم تھا اور پھر فرما رہے ہیں، "صرف کسی صحابی کے نہ کرنے سے، تو یہ کذب و افتراء نہیں تو اور کیا ہے ممکن ہے اس کے جواز کی کوئی دلیل موصوف کے پاس ہو۔

قولہ۔ حالانکہ حدیث مذکور بقول عبداللہ بن مبارک جیسے جلیل القدر محدث کے ثابت بھی نہیں۔

اقول۔ جناب کو عبداللہ بن مبارک جیسے جلیل القدر محدث پر اعتماد بھی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو وہ جلیل القدر محدث ہونے کے باوجود مقلد حقیقی تھے یا نہیں اگر تھے تو ان پر اعتماد کی وجہ سے جناب کو بھی تو بہ کر کے تقلید اختیار کر لینا چاہیے۔ اور اگر جناب کو اعتماد نہیں نہیں تو پھر ان کا قول اس استدلال میں بیش کیا۔ اور ان کے قول کو ان پر اعتماد کرتے ہوئے مان لینے کی وجہ سے کہیں جناب مقلد تو نہیں ہو گئے،

"نصب الرایۃ" ہی اگر جناب ملاحظہ فرماتے تو یہ اشکال نہ فرماتے جس کا جواب نے حوالہ نقل کیا ہے۔ اس میں اس کا تفصیلی جواب بھی مذکور ہے۔ نیز ایک حدیث بالقرن اگر ایک محدث کو طرق صحیحہ سے نہیں پہونچی تو کیا وہ حدیث جبکہ دوسرے کثیر فضیل کے نزدیک طرق کثیرہ صحیحہ سے ثابت ہو نیز صحیح ہو جائے گی۔

قولہ۔ اگرچہ بقول و تحقیق امام ترمذی "حسن ہے تو اسکی بھی صحیح کے درجہ کو نہیں پہونچ سکتی۔" قول۔ جو روایت ثابت بھی نہیں اس کو امام ترمذی نے کس طرح حسن کہہ دیا۔

آئنا السنن میں اس حدیث کو "وہو حدیث صحیح" فرمایا ہے جس کو یہاں کے اول جواب میں نقل کیا گیا ہے اور جس کو جناب نے بھی اپنی تحریر کے شروع میں تحریر فرمایا ہے۔

اس میں بھی وہ حدیث صحیح، موجود ہے۔ محدثین جس کو حدیث صحیح فرمائیں جناب کے نزدیک وہ صحیح کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتی کیا جناب کے نزدیک حدیثوں کا معیار محدثین کے معیار کے خلاف کچھ اور ہے۔ یا غور و فکر اور تحقیق سے صرف نظر کر کے کسی کی تحریر پر دیکھ کر اس پر اعتماد کرتے ہوئے نقل کر دیا جس کو تقلید کہتے ہیں اور کیا ایک حدیث حسن صحیح دونوں نہیں ہو سکتی۔ ترمذی شریف تو جناب نے پڑھی ہوگی جس میں جگہ جگہ ہذا حدیث حسن صحیح، کہا گیا ہے۔

تو یہ خصوصاً جس حال میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہؓ انہیں پر عمل عام طور پر ثابت ہے تو دعویٰ نسخ کیونکر ثابت ہو سکتا ہے۔

اقول۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ تابعین اتباع تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ کے کاتب کا عام معمول اوپر بیان کیا جا چکا جبکہ وہی اکثر حضرات رفع یدین کی روایتوں کے بھی راوی ہیں اپنی روایت کے خلاف مستقلاً یہ عمل کرنا بلا نسخ کے نہیں ہو سکتا اس لئے اس سے نسخ روز روشن کی طرح واضح و روشن ہے۔

تو یہ غور سے پڑھئے۔ عن ابی حمید الساعدی ز سبعتہ وھو فی عشرۃ

الیٰ قال ہذا حدیث حسن صحیحہ۔

اقول۔ ابو حمید الساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث رفع یدین کے اثبات میں جناب نے نقل فرمائی ہے رفع یدین کے اثبات سے کس کو انکار ہے یہاں کے اول جواب میں خود اس کا اثبات موجود ہے۔ مگر ترک رفع بھی ثابت ہے جو اس کے لئے ناسخ ہے۔

جناب نے روایت مختصر نقل فرمائی ہے ورنہ اس حدیث میں سجدہ میں جلتے ہوئے اور سجدہ سے اٹھتے ہوئے اور اسی طرح دو رکعت کے بعد اٹھتے ہوئے بھی رفع یدین کرنا ثابت ہے ملاحظہ ہو۔

قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام الی الصلوۃ

یرنم بدیہ حتی یحاذی بہما منکبہ شوکبر حتی یقر کل عظم فی موضع
 معتدلاً ثم یرفع یرنم بدیہ حتی یحاذی بہما منکبہ ثم
 یرکم ویضع راحتیہ علی رکبتیہ ثم یعتدل فلا یصب رأسہ ولا یقیم
 ثم یرنم رأسہ فیقول سمی اللہ لمن حمد لا ثم یرنم بدیہ حتی
 یحاذی منکبہ معتدلاً ثم یقول اللہ اکبر ثم یمشی الی الارض
 فیجانی بدیہ عن جنبیہ ثم یرنم رأسہ ویثنی رجلہ البسر فیقع
 علیہا ویفتح اصابع رجلیہ اذا سجد ثم یقول اللہ اکبر ثم یرنم ویثنی
 رجلہ البسر فیقع علیہا حتی یرجم کل عظم الی موضعہ ثم یضع فی
 الاخری مثل ذلک ثم اذا قام من الرکعتین کبر ورنم بدیہ حتی یحاذی بہما منکبہ کما کبر عند
 افتتاح الصلوۃ ثم یضع ذلک فی بقیۃ صلاتہ الی منہا ۳۱ نصب الوائیہ ۱۳۔ اس حدیث
 میں حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ نے بخیر افتتاح رکوع میں جاتے ہوئے رکوع سے اٹھے
 ہوئے سجدہ میں جاتے ہوئے دوسرے سجدہ سے اٹھے ہوئے دو رکعت سے اٹھے ہوئے
 رنم یدین کو نقل فرمایا ہے اسی طرح دوسرے صحابہ رضوان اللہ علیہم نے بھی ان مواقع پر
 رنم یدین کو نقل فرمایا ہے مگر تعجب ہے کہ اس حدیث سے رکوع میں جاتے ہوئے اور
 رکوع سے اٹھے ہوئے تو رنم یدین کو ثابت کیا جاتا ہے۔ سجدہ میں جاتے ہوئے سجدہ
 سے اٹھے ہوئے اور دو رکعت سے اٹھے ہوئے رنم یدین کو کیوں اختیار نہیں کیا جاتا
 جبکہ یہ روایت صحیحہ سے ثابت ہے۔

اور یہ حدیث بقول جناب کے حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود کے لئے مخرج بھی
 ہے۔ آخر حدیث ناسخ کے اس حصہ پر عمل کو کیوں ترک کر دیا گیا۔ اور اگر جناب اس حصہ
 کو منسوخ قرار دیتے ہیں تو اگر حضرت احناف روایات کثیرہ صحیحہ کی بنا پر رکوع میں
 جاتے ہوئے اور رکوع سے اٹھے ہوئے رنم یدین کو بھی منسوخ قرار دیں تو اسی پر کیوں

اعتراف کیا جاتا ہے۔

قولہ - تو رہی عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت جو ترک رفع یدین میں پیش کی جاتی ہے اس کا جواب علامہ زلیحی حنفیؒ کے درج کردہ حوالہ میں موجود ہے جو انہوں نے امام ابوبکر احمد ابن اسحاق المحدث الفقیہ سے نقل کیا ہے۔

اقول - کیا علامہ زلیحی حنفیؒ جناب کے نزدیک معتد میں اگر معتد میں تو انکی دوسری چیزیں بھی لائق اتباع ہونگی ان سب کو کیوں اختیار نہیں کیا جاتا۔ اور اگر جناب کے نزدیک معتد نہیں تو ان کے سچے کردہ حوالہ سے استدلال کس طرح درست ہوگا۔ نیز ان پر اعتماد کرتے ہوئے ان کے درج کردہ حوالہ کو درست جان کر اختیار کر رہے ہیں تو یہ کہیں انکی تقلید تو نہیں ہو جائے گی۔

ادو تعجب ہے کہ جناب نے فقیہ ابوبکر احمد ابن اسحاقؒ کا اشکال علامہ زلیحی حنفیؒ کے درج کردہ حوالہ میں دیکھ لیا اور اس کو یہاں نقل بھی کیا مگر علامہ زلیحی حنفیؒ نے جو اس کا بسط و تفصیل سے جواب دیا ہے جناب کی نظر اس پر نہیں پڑی کہ اس بنیاد پر اعتراف کو کس طرح انہوں نے رد فرمایا ہے جن جن چیزوں میں نسیان کی نسبت حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی جانب کی ہے اس کا جواب دیا ہے کہ نسیان کی نسبت ہی صحیح نہیں ملاحظہ ہو۔ نصب الرأۃ ص ۳۹۷ تا ص ۴۰۱ ج ۱

اور جناب نے آنکھیں بند کر کے ابوبکر احمد ابن اسحاقؒ کی تقلید میں وہ ساری باتیں نقل کر ڈالیں جو ایک عام عالم بلکہ عام مومن کے حق میں بھی اتنے بھولنے کی نسبت بے ادبی گستاخی سے خالی نہیں چھ جائیکہ ایک جلیل القدر صحابی رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو طویل مدت تک سفر حضر میں حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے۔ جن کو افقہ الصحابہ کا لقب دیا گیا۔ گویا ان سے امت کے اعتماد کو اٹھانے کی کوشش ہے العیاذ باللہ دن بھر میں نماز فرض پانچ دفعہ پڑھی جاتی ہے جن میں سترہ

رکعت ہوئی ہیں تو گویا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیس برس برابر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پانچوں وقت سترہ سترہ مرتبہ رکوع میں جاتے اٹھتے ہوئے رفع یدین کرتے ہوئے دیکھتے رہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب پیچھے صف میں ہوتے تھے کیونکہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا لیکن منکم اولو الاحلام والہی مشکوٰۃ ص ۹۰ ہذا میں بالغ و عاقل نبی کے قریب ہوا کریں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ناز کو دیکھنا سیکھنا بھی منشاء ہوتا تھا جو کہ ارشاد تھا صلوا لکم انتم و فی اصحابی جسطرح مجھ کو ناز پڑھتے ہوئے دیکھو اس طرح ناز پڑھو ظاہر ہے کہ اس غرضی ہدایت کے ہوتے ہوئے ہر صحابی کی کتنی کوشش ہوتی ہوگی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ناز کی ہر ہر چیز بغور دیکھیں پھر اس پر عمل کریں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھتے رہے اور ان کو پوری مدت خلافت میں پانچوں نمازیں رکوع میں جاتے ہوئے اٹھتے ہوئے رفع یدین کرتے ہوئے دیکھتے رہے پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو برابر رفع یدین کرتے ہوئے دیکھتے رہے۔ دائیں بائیں کھڑے ہونے والے حضرات کو بھی رفع یدین کرتے دیکھتے ہوں گے اور پھر اس کو بھول گئے کیا ایک جاہل شخص سے بھی اس کا تصور کیا جاسکتا ہے بلکہ یہ تو اس شخص سے متصور ہو سکتا ہے جس کا دماغ ہی بالکل ماؤف ہو جس کی نسبت رفعتہ الصحابہ کی جانب کجبار ہی ہے جو سفر حضر میں ہمہ وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت

انکس میں رہتے تھے العیاذ باللہ واللہ المستعان

جناب نے تو احادیث پر بھی ہونگی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے مقام سے تو واقف ہوں گے اگر واقف ہوتے تو شاید اتنی جرأت و جرات نہ کرتے جب کہ ایک عام مومن سے بھی یہ بہت بعید ہے مشکوٰۃ شریف ہی ملاحظہ فرمائی جاتی۔

(۱) عن حذیفۃ لما قال ان اشبه الناس دلاً وصفاً وهدى برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

عبدہ وسلم لابن ام عبد من مین یخرج من بیتہ الی ان یرجم المہ لا اندری ما ینعم

فی اہلہ اذا خلاراک البخاری۔ جامع المناقب مشکوٰۃ شریف ص ۵۷

صاحب البئر حضرت خلیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ عادت اخصلت طور
و طریق میں لوگوں کو صحابہ کرام میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے زیادہ مشابہ
ابن ام عبد یعنی عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہیں اپنے گھر سے نکلنے سے گھر واپس لوٹنے
تک گھر میں خلوت میں کیا فرماتے تھے اس کا حال تو ہمیں معلوم نہیں۔

(۲) عن ابی موسیٰ الاشعری رۃ قال قدمت انا و انخی من الیمن فمکنتنا حنینا
مانری الا ان عبد اللہ بن مسعود رۃ رحیل من اهل بیت النبی صلی اللہ
علیہ وسلم لمانری من دخوله و دخول امۃ علی النبی صلی اللہ
علیہ وسلم۔ متفق علیہ (احوال ابالا)

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اور میرا بھائی یمن کے
حاضر ہوئے دربار اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام میں ایک مدت تک ٹھہرے ہم عبداللہ بن
مسعود رضی اللہ عنہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت میں سے خیال کرتے رہے۔
اس وجہ سے کہ ہم انکو اور ان کی والدہ کو بکثرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں
حاضر ہوتے دیکھتے۔

(۳) عن عبد اللہ ابن عمرو رۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال
استقرؤ القرآن من اربعة من عبد اللہ ابن مسعود و سالم مولیٰ ابی حذیفۃ و ابی
بن کعب و معاذ بن جبر رضی اللہ عنہم متفق علیہ (توابعہ)

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا۔ علم قرآن ال چار سے حاصل کرو۔ عبداللہ بن مسعود۔ سالم مولیٰ ابی حذیف
ابی ابن کعب۔ معاذ بن جبل رضوان اللہ علیہم۔

۴۰ عن علقمۃ رۃ قال قدمت الشام فصلیت رکعتین ثم قلت اللهم
یتربی جلیسا صالحا فانیت وقد نجست یتیم وذا شیخ قد جاء حتی جلس الی

جنبى قلت من هذا قالوا ابو الدرداء قلت الى دعوت الله ان يعزلى جنبى
صالحا فيترك لى فقال من انت قلت من اهل الكوفة قال اوليس
عندكم ابن ام عبد صاحب النعلين والوسادة والمطهرة وضيكم
الذى اجاره الله من الشيطان على لسانه نبيه
يعنى عمارا اوليس فيكم صاحب الثير الذى لا يعلم
خيرة يعنى حذيفة.

(سوال البخاری)

حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں میں شام پہنچا اور رکعت پڑھ کر دعا کی اے اللہ صالح ہمنشیں میرے لئے میسر فرما۔ پھر ایک قوم کے پاس آیا ان کے پاس بیٹھ گیا اچانک ایک شیخ آئے اور میرے برابر بیٹھ گئے میں نے پوچھا یہ کون صاحب ہیں۔ لوگوں نے بتایا۔ ابو دردار ہیں۔ میں نے کہا کہ میں نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی تھی کہ مجھے صالح ہمنشیں میسر فرما۔ اللہ نے آپ کو مجھے میسر فرمایا ہے، انھوں نے فرمایا تم کون ہو، میں نے کہا۔ اہل کوذ سے ہوں۔ فرمایا۔ کیا تمہارے پاس ابن ام عبدہ صاحب التعلین والوسادہ والمطہرہ نہیں ہیں اور کیا تم میں دو جن کو اللہ نے شیطان سے پناہ دی آپ نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی یعنی عمارؓ نہیں ہے۔ اور کیا تم میں ان رازوں کو جاننے والے جن کو ان کے علاوہ دوسرے نہیں جانتے تھے یعنی حذیفہؓ نہیں ہیں یعنی ان حضرات کے ہوتے ہوئے اور کسی کی کیا ضرورت ہے،

صاحب النعلین والوسادة والطهارة حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا لقب تھا۔ چونکہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جوتے مبارک اٹھا کر رکھتے تھے ضرورت کے وقت تیکہ لگا کر رکھتے تھے۔ وضو کا پانی۔ مٹواں لا کر رکھتے تھے۔

----- جنم سفر میں ان خصوصی خدمات کی وجہ سے انکا یہ لقب ہو گیا تھا۔

(۵) عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال انشدوا بالذین من بعدی من اصحابی الی بکرو عمر و اھند و بھدی عمار و تمسکوا بھد ابن ام عبد (فی روایۃ حذیفۃ رضی اللہ عنہ) ما حدثکم ابن مسعود نصد قوۃ بدل و تمسکوا بھد ابن ام عبد رواہ الترمذی شہ مشکوۃ شریف

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میرے بعد میرے اصحاب میں سے ابوبکرؓ، عمرؓ، اھندؓ، بھدیؓ، عمارؓ کی (خصوصاً) اقتدار کرنا اور عمارؓ کی سیر اختیار کرنا اور ابن ام عبد یعنی عبداللہ بن مسعودؓ کے عہد یعنی امور دین میں انکی وصیتوں پر مضبوطی سے عمل کرنا اور حضرت حذیفہؓ کی روایت میں و تمسکوا بھد ابن ام عبد کے بجائے ما حدثکم ابن مسعود نصد قوۃ ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے بیان کریں ان کی تصدیق کرنا۔

(۶) عن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو کنت مؤمراً من غیر مشورۃ لامرت علیہم ابن ام عبد رواہ الترمذی وابن ماجہ (حوالہ بالا)

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اگر میں بغیر مشورہ کے کسی کو امیر بناتا تو ابن ام عبد یعنی عبداللہ بن مسعودؓ کو ان پر امیر بناتا۔

(۷) حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک روایت میں ہے و ما اقرأکم عبد اللہ

فاقرؤہ۔ رواہ الترمذی شہ مشکوۃ شریف عبداللہ بن مسعودؓ جو مکہ ٹرھائیں انکو پڑھو۔

(۸) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چودہ بھائی گنائے ہیں ان

میں ایک حضرت عبداللہ بن مسعودؓ بھی ہیں مشکوۃ شریف ص ۵

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قدیم الاسلام ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بھی قبل اسلام قبول کیا بلکہ ایک قول کے مطابق پانچ حضرات کے بعد اسلام قبول کیا اور اس کے بعد سے برابر سفرِ حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر رہے بدر سے لیکر تمام غزوات میں شریک رہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو جنت کی بشارت دی اور ارشاد فرمایا

رضیت لامتی مارضی لہا ابن ام عبد رخصت لہا ماسخط لہا ابن
 ام عبد یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ اکمال فی اعداد الرجال ۷۵ مشکوٰۃ شریف
 آقائے مدنی (ذندکابی و امی و روحی و جہدی) صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ میں
 اپنی امت کے لئے اس چیز کو پسند کرتا ہوں جس کو امت کے لئے ابن ام عبد پسند کریں اور اس
 اس چیز کو اپنی امت کے لئے ناپسند کرتا ہوں جس چیز کو امت کے لئے ابن ام عبد یعنی ابن مسعود
 ناپسند کریں۔

نمونہ کے طور پر چند احادیث پر اکٹھا کیا گیا درنہ کتب حدیث میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے
 مناتب میں انتہت سی حدیثیں مل جائیں گی۔

انوس حدیث: انوس جو صحابی حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام میں عادت
 و خصلت طور و طریق میں سب سے زیادہ مشابہ ہو۔ قدیم الاسلام ہو تمام مدت علم سفر حضر میں نبی
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہو۔ ہمہ وقت حاضر باشی کی وجہ سے جن کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 اہلیت میں سے بہا بہا ہو۔ جن سے علم قرآن حاصل کرنا آنحضرت نے حکم فرمایا ہو جن کی موجودگی میں
 کسی دوسرے کی ضرورت نہ تھی جانی ہو۔ جن کی ویسٹوں کو مضبوط پکڑنے کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے حکم فرمایا ہے جن کا سب باتوں کی تصدیق کرنے کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا ہو
 جن پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنا ... اطمینان ہوا کہ بغیر کسی مشورہ کے ان کو پوری امت
 کا امیر بنا دینا پسند فرماتے ہوں اور جس چیز کو وہ امت کے لئے پسند کریں وہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو پسند اور جس چیز کو ناپسند کریں وہ ناپسند ہو۔ اس ذرا گرامی پر زبان طعن و ابھور
 انہی تنقیص کی جائے ان کو اتنا بھونے والا قرار دیا جائے جو عام انسان بھی نہیں بھول سکتا اور
 کیا اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اور صحابہ کرام رضوان علیہم اجمعین پر اعمہ افس لازم نہیں ہے
 کہ اتنا بھونے والے شخص پر اتنا بڑا اعتماد فرمایا اور جب ائمہ الصحابہ کا یہ حال ہے تو دوسرے

اس کا حال سنا اور ان کے ذریعہ جو دین پہنچا اس کا کیا اطمینان رہے گا۔ نیا للعجب

رضیعة للادب، والی اللہ المشتكى واللہ المستعان

تو ایسا کہ اس قسم کی روایات خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ثابت ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سوائے اول دفعہ کے رفع یدین نہیں کیا تو بھی نسخ نہیں ہو سکتا کیونکہ سنت خاص کر مستحب امر کے لئے تو دوام فعل ضروری نہیں دوام موجب وجوب ہے۔

اقول (۱) اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آخر میں علی الدوام ترک رفق ثابت ہو تو کیا
 پھر بھی رفق ثابت نہ ہوگا جیسا کہ ماقبل میں بیان کیا جا چکا کہ جو صحابہ کرام رضوان علیہم اجمعین رفق
 یدین کے راوی ہیں ان کا عمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ترک رفق تھا جو نسخ ہوئے بغیر
 ممکن ہی نہیں۔

[illegible]

اگر کسی حدیث سے اس کا ثبوت ہو حضور اس کو تحریر فرمایا جائے اور اگر حدیث سے ثبوت نہیں بلکہ کسی فقیہ مجتہد کا قول ہے تو کہیں یہ تقلید تو نہیں جو غیر مقلدین کے یہاں بہت ہی محبوب ہے۔ قولہ۔ آخر میں ہم اپنے بھائیوں کو فخر المتأخرین استاد الہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ قدس سرہ کا اس مسئلہ میں فیصلہ سن کر بات ختم کرتے ہیں۔ شاہ صاحب نے فرمایا۔ والذی یرفع احب الی من لا یرفع فان احادیث الرفع اکثر۔

أثبت (حجة الله البالغة، أذكار وهيئات)

اقول (۱) کیا غیر نبی کا قول نبی معصوم (نذہابی و امی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم) کے قول و فعل کے مقابلہ میں حجت ہو سکتا ہے۔

(۲) کیا حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ و قدس سرہ کا مقام حضرت امام اعظم

ابو حنیفہ رحمۃ اللہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
درجہ کا مستقل ممول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ترک رفق تھا، سے بھی زیادہ بلند ہے جو

ان کا قول ان کے مقابلہ میں حجت ہو

(۳) حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی اس تحقیق پر عمل کرنا یہ انہی تقلید تو نہیں کہلائیگا
کہیں انہی تحقیق کو قرآن و حدیث کے زیادہ قریب سمجھ کر ان پر اعتماد کرتے ہوئے عمل کرنے سے
غیر مقلدین مقلد بن جائیں۔

(۴) حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کی صرف یہ تحقیق ہی قابل اعتماد ہے یا اس
کے علاوہ باقی تحقیقات بھی لائق اعتماد ہیں اگر صرف اسی مسئلہ میں انہی تحقیق لائق اعتماد
باقی نہیں تو کیوں وجہ ترجیح کیا ہے۔ اس کی دلیل پیش کی جائے۔ اور اگر انہی تمام تحقیقات
لائق اعتماد ہیں بہت خوب۔ جزاکم اللہ ان کی تمام تحقیقات پر عمل کر نیکا اعلان فرما دیجئے گا۔
حجۃ الابلہ ص ۵۳ پر حضرت شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ نے ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ

کی تقلید پر پوری اہمیت کا اجماع نقل فرمایا ہے اور ارشاد فرمایا ہے کہ اس میں وہ مصارع ہیں
جو پوشیدہ نہیں خصوصاً اس زمانہ میں کہ ہمیں پست ہو گئیں ہیں اور نفوس میں خواہشات
کا غلبہ ہو گیا ہے اور ہر شخص اجماع کل ذی ذی راہ پر ایسے میں مبتلا ہو گیا ہے اور فرمایا ہے کہ
یہ وہ مقام ہے جس میں بہت سے اقدام پھسل گئے، بہت سے قلم حد سے تجاوز کر گئے۔ انہی

اصل عبارت ملاحظہ ہو۔ فصل۔ ومب یناسب هذا المقام التنبيه على مسائل ضلت

فی مودید۔ الزمہا مورت الاقدام وطعت الاقتلام منها ان هذه المذاهب

الاربعۃ ہدویۃ نہحرۃ قد حتمت الامۃ او من بعدہ عنہ علی جوازہا فلیہا

فی یومہذا فرق دلت من تصحیحہ لا یخفی لاسیما فی هذه الاشیاء التي تضمنت

فیہ مہمہ جہ و اشتریت سمرس ہنوز و خجب کز ذوق رأی برائہ

حجۃ الابلہ لغۃ ص ۱۳ -

اور ان سطور کے بغیر مقلدین کے دلائل عدم تقلید کا تفصیل کے ساتھ جواب دیا ہے کہ کسی انصاف پسند کو قبول کئے بغیر چارہ نہیں۔

(۵) حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ نے اپنے قول کی دلیل میں فرمایا ہے فان احادیث الرفع اکثر واثبتہ کہ رفع یدین کی احادیث کثیر ہیں اور ثبوت بھی پختہ ہے اس پر عرض ہے کہ احادیث کے کثیر ثبوت پختہ ہونے کا انکار نہیں لیکن جب منسوخ ہونا ثابت ہو چکا اب اس کو نہیں کیا جائے گا اب اس کو سنت قرار نہیں دیا جائے گا۔ اس کے منسوخ ہونے کی روایات بھی کثیر ہیں اور ان کا ثبوت بھی پختہ ہے اس لئے ثبوت نسخ کے بعد عمل ناسخ پر ہوتا ہے منسوخ پر نہیں خواہ اس منسوخ کا ثبوت کتنا ہی پختہ کیوں نہ ہو کہ ہوا لفظ ہے۔

(۶) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں آپ کو احتمال ہوتا ہے کہ شاید بھول گئے ہوں جو سراسر بے بنیاد ہے یہاں اس احتمال کی گنجائش نہیں کہ شاید حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کو ترک رفع کی روایات نہ پہونچی ہوں جس کی وجہ سے ان کا قول ان ائمہ نقہار مجتہدین محمدین پر حجت نہیں جن کو روایات ترک پختہ ثبوت کے ساتھ پہونچی ہیں۔

(۷) حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ نے اس عبارت کے بعد جس کو جناب نے نقل فرمایا ہے کہ کسی انسان کیلئے یہ مناسب نہیں کہ اس جیسی صورت میں اپنے اوپر اپنے شہر کے عوام کے فقہ کو بھڑکائے اور اس کی دلیل میں حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو پیش فرمایا ہے

لا ينبغي للانسان في مثل هذا المصرو ان يشير على نفسه فتنه عوام بلده وهو

قوله صلى الله عليه وسلم لولا احد ثان قومك بالكفر لنتفضت الكعبة الومنا حجة الله بالانعام

مگر افسوس کہ آپ صاحبان کا یہ محبوب مشغلہ ہے۔ سادہ لوح عوام جو فقہ حنفی کی روشنی میں کتاب و سنت پر عمل کر رہے ہیں ان کو بھڑکایا جاتا ہے جس سے چاروں نے قاعدہ تک نہیں پڑھا ان کو بخاری شریف کنول کر اپنے مسلک کے مطابق ڈکھائی جاتی ہے فقہ حنفی پر دل آزار

فقہ کے جاتے ہیں ابھی فقہاء پر طعن تشنیع کی جاتی ہے کبھی کوئی اشتہار پمفلٹ شائع کیا جاتا ہے جس میں بھی نہ ہی سب کچھ ہوتا ہے بعض دفعہ کوئی چیلنج بھی اس میں ہوتا ہے کیا یہ سب کچھ عوام کے فتنہ کو بھڑکانا اور بیدار کرنا نہیں۔ اس میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کے فیصلہ پر عمل ہے یا حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان مال پر۔ بجائے اس کے کہ اہل علم سے بات کریں ان کے پاس جائیں اور اگر یہ اپنی شان کے خلاف ہو تو ان کو اپنے پاس بلا کر گفتگو کریں۔ یہ بازاری طریقہ تو اختیار نہ کریں۔

عامائے احناف ان سب چیزوں پر صرف اس لئے صبر کرتے ہیں کہ عوام فتنہ میں مبتلا نہ ہوں ان میں افتراق و انتشار پیدا نہ ہو، اداہم دینی فی مشاغل سے الحمد للہ ان جیسے چیزوں کی طرف متوجہ ہونے کی فرصت بھی نہیں۔ ابھی حال میں کافی دنوں سے متعدد حضرات سے بار بار سنا جاتا ہے کہ غیر مقلد لوگوں کو جگہ جگہ محلہ در محلہ جا جا کر بہکار ہے ہیں اور فتنہ میں مبتلا کر رہے ہیں بعض جگہ کافی نزاع کی صورت پیدا ہو گئی حتیٰ کہ مسجد کی جماعت چھوڑ کر ان لوگوں نے علیحدہ نماز پڑھنا شروع کر دیا۔ تب یہ مجبور یہ چند سطور لکھنے کا ارادہ کیا تاکہ انصاف پسند اور طالبان حق کے لئے رہنما اور نزاع ختم ہونی کا باعث ہو۔

تقریباً علامہ ابوالحسن محمد بن عبدالہادی صاحب سندھی مدنی محدث حنفی شارح ابن ماجہ فرماتے ہیں۔

اتوں۔ (۱) غیر مقلد مقلد کا قول استدلال میں پیش کرے۔ باعث حیرت ہے یا تو ان کی تقلید کو مستلزم ہے اگر انکی تقلید ہی کر لی ہے تو دوسری تمام تحقیقات میں بھی انکی تقلید کرنی چاہیے اگر ان پر اعتماد ہے۔ اگر اعتماد نہیں تو پھر یہاں بھی ان کا قول کیوں ذکر کیا۔

تقریباً جو شخص یہ کہتا ہے کہ حدیث ترک رفع حدیث رفع یدین کی ناسخ ہے اس کا قول بلا دلیل ہے۔

اتوں۔ دلائل اور مقبول نہ رہے۔

قوله بلکہ اگر مسئلہ رفع یدین میں نسخ فرض کیا جائے تو معاملہ اس کے برعکس ہوتا چاہیے جو حنفی صاحب نے لکھا ہے کہ آخر میں ترک کر دیا کیونکہ مالک بن حویرث صحابی اور وائل بن حجر مرفوع یدین کے راوی ہیں اور انھوں نے آخر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ نماز پڑھی ہے جیسا کہ یہ امر حنفیہ کو بھی تسلیم ہے۔

اقول :- حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کو جناب بھی مانع مانتے ہیں یا نہیں، اگر ناسخ مانتے ہیں تو عل اس کے خلاف کیوں ہے چونکہ حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ کی حدیث میں بجدہ میں جاتے ہوئے بجدہ سے اٹھتے ہوئے دو بجدوں کے درمیان رفع یدین کی صراحت ہے جیسا کہ اور متعدد روایات میں اس کی تصریح ہے۔ پس اگر یہ حدیث ناسخ ہے تو اس جز پر عمل کیوں متروک ہے اور اگر یہ حدیث منسوخ ہے یعنی بجد میں جاتے ہوئے اور بجدہ سے اٹھتے ہوئے رفع یدین منسوخ ہے تو اس کی دلیل کیا ہے کہ ایک جسن منسوخ ہے ایک نہیں کہیں یہ یَوْمَئِذٍ بَعْضُ الْكُتَابِ وَيَكْفُرُونَ بَعْضُكَامَصْدَاقِ تَوَهْنِی حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ملاحظہ ہو۔ قال النسائي مشا من سننه الانصار به اخبرنا محمد بن المثني حدثنا ابن ابي عدي عن شعبة عن قتادة عن فضيل بن عاصم عن مالك بن الحويرث رضي الله تعالى عنه انه رأى النبي صلى الله عليه وسلم رفع يديه في صلوة اذ اركع واذا رفع رأسه من الركوع واذا سجد واذا رفع رأسه من السجدة حتى يجازي بهما نزع اذنيه قال الشيخ النجاشي في آثار السنن نسخة رواه النسائي واسنادا صحيح فلا شك في ان هذا صحيح

اور دیگر محدثین نے بھی اس کو صحیح کہا ہے پھر کیا وجہ ہے کہ اس کے ایک جز پر تو عمل کریں اور دوسرے جز پر عمل نہ کریں۔ ایسا تو نہیں کہ تحقیق و دلائل سے صرف نظر کر کے محض کسی تقلید میں ایسا کرتے ہوں۔

قوله پس ایک ہی راوی کی حدیث کو ایک وقت مسئلہ رفع یدین میں

اول الامر پر معمول کرنا اور منسوخ ٹھہرانا اور اسی راوی کی دوسری حدیث جلسہ استراحت کی (جو اپنے مذہبی مسئلہ کے موافق ہے) اس کو آخر عمر کبریٰ پر معمول کرنا کیا صریح متناقض نہیں فیما للعجب۔

اقول :- ایک راوی کی ایک حدیث کو منسوخ قرار دینا جب کہ ناخ موجود ہو کامر اور دوسری حدیث جسکا نسخ موجود نہ ہو اس کو منسوخ قرار نہ دینا اس میں کیا خرابی ہے کیا اس کا نام تناقض ہے۔ شاید تناقض کا لفظ کسی سے سن لیا ہو گا۔ اس کی حقیقت جاننے تو یہ نقطہ عمل استعمال کرتے۔

حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کا ایک جز آپ خود منسوخ مانتے ہیں۔ قابل تعجب تو یہ ہے کہ ایک ہی حدیث کا ایک جز منسوخ قرار دینا ایک جز غیر منسوخ۔ جبکہ اس دوسرے جز کے نسخ پر بھی دلائل روز روشن کی طرح ظاہر و باہر ہوں۔ جلسہ استراحت کا اگر ثبوت زمانہ آخر کے علاوہ بلا ضعف و بلا کبر سنی کے ہو تو ہمیشہ کیجئے۔ نیز کیا نماز محل استراحت ہے۔ یا للعجب۔

قولہ :- حدیث رفع یدین کی بہت قوی اور اکثر صحابہؓ سے مروی ہیں۔ لہذا نسخ ہی کو ترجیح ہے۔

اقول :- کیا نسخ ثابت ہونے کے بعد بھی ترجیح ہوگی۔

قولہ :- (۱) صحیح بخاری سے رفع یدین کا ثبوت حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے الخ

اقول :- رفع یدین کے ثبوت سے کس کو انکار ہے لیکن نسخ بھی ثابت ہے۔ پھر منسوخ کو نقل کرنے سے کیا فائدہ،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا مستقلاً معمول ترک رفع ثابت ہے جیسا شروع میں نقل کیا گیا ہے۔ کیا حضرت عبداللہ

بن عمر رضی اللہ عنہما جیسے عاشق رسول اور متبع سنت سے یہ ممکن ہے کہ بلا ثبوت نسخ حضرت
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو جس کو خود روایت بھی کرتے ہیں ترک کر دیں۔ اور
ترک بھی علی الدوام یقیناً یہ اس کے بغیر ممکن نہیں کہ ان کو اس کا منسوخ ہونا معلوم تھا
ورنہ انکی عدالت ہی ساقط ہو جائیگی، اور ان کی روایت ہی ساقط الاعتبار ہو جائے گی
جس سے استدلال بھی درست نہ ہوگا۔

قولہ ۱۔ صحیح مسلم سے رفع یدین کا ثبوت حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ سے
سے روایت ہے۔
اقول: حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ تعالیٰ کی روایت کے سلسلہ میں
اوپر بیان کیا چکا۔

قولہ ۲۔ (۳) سنن ابی داؤد سے رفع یدین کا ثبوت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
سے روایت ہے الخ۔
اقول ۱۔ (۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث اسماعیل بن عیاش عن
صلاح بن کیسان کا واسطہ ہے اور اسماعیل بن عیاش کی روایت کو غیر ضعیفین سے آپ
صاحبان حجت نہیں مانتے تو یہاں خود اپنے لئے اپنے مسلک کی موافقت میں کس طرح
حجت ہو گئی۔

(۲) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث دوسری سند سے بھی ہے اس
میں یحییٰ بن ایوب کا واسطہ ہے اور یحییٰ بن ایوب مختلف فیہ میں جسکی وجہ سے حدیث
آپ صاحبان اپنے مقابلین کی طرف سے حجت نہیں مانتے تو خود اپنے لئے کس طرح
حجت ہو جائے گی اور اس سے کس طرح استدلال درست ہوگا۔ اور اگر ثابت بھی ہو تب
بھی جب نسخ ثابت ہو چکا تو ذکر کرنا بے محل ہے۔

قولہ ۳۔ امام الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخر عمر تک رفع یدین کرتے رہے۔

فَمَا زَالَتْ تِلْكَ صَلَواتُهُ حَتَّى لَقِيَ اللَّهَ ۝۱۰

اَقُولُ :- یہ جملہ فَمَا زَالَتْ تِلْكَ صَلَواتُهُ حَتَّى لَقِيَ اللَّهَ ۝۱۰ حدیث میں

بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کا ٹکڑا ہے جس سے شبہ ہوتا ہے کہ قدرت نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم اخیر تک رفع یدین فرماتے تھے لیکن اس کی سند میں بعض اضعاف
ہیں جس کی وجہ سے یہ حدیث ضعیف ہے اور بعض نے موضوع کہا ہے۔ قال المدبج

النیموی فی آثار السنن وهو حدیث ضعیف بل موضوع الا مدعیہ
اس کی سند میں عبدالرحمن بن قریش بن خزیمہ ہیں جس کے بارے میں ذہبی نے
میزان میں بیان کیا ہے کہ سلیمانی نے اس کو وضع حدیث کی تہمت لگائی ہے اور
اسی طرح دوسرے رجال پر جرح کی گئی ہے قلت العجب منهم کہ انہ
فی تصانیفہم رکتوا عنہ مع ان بعض رجالہ ممن اتہم بوض

المحدث قال الذہبی فی المیزان عبد الرحمن بن قریش بن خزیمہ
ہروی سکن بغداد اتہمہ السیما فی بوض المحدث انتهى وقال فی

ترجمة عصمة بن محمد الانصاری قال ابو حاتم ليس بالقوي وقال
بحیث کذاب يضع الحديث وقال العقیلی یحدث بالبواہیل عن

الشعثات وقال الدارقطنی وغیرہ متروک انتهى كلام النبیوی ۝۱۰
پس کسی سند صحیح کے ساتھ اس کا ثبوت نہیں اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

عنها کا عمل بعد وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو اوپر مذکور ہوا اس کے معارض ہے۔ اگر ایہ
مکہ رفع یدین کا ثبوت حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوتا تو حضرت عبداللہ بن عمر

رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسے متبع سنت (جو عادات و طبیعات میں بھی آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کا پورا پورا اتباع فرماتے تھے) اسے اس کے خلاف کرنا بہت بعید ہے۔ لازمی

طور پر ان کو اس کا منسوخ ہونا معلوم تھا تب ہی اس کے خلاف کیا۔ پس روایات

و آثار سے رفع یدین کا منسوخ ہونا بخوبی ظاہر ہو گیا کہ انصاف پسند کے لئے کوئی شبہ باقی نہ رہا۔ البتہ بلا تحقیق تقلید جابد کرنے والوں کے لئے دلائل کے دفتر بھی ناکافی ہیں۔

عدم رفع کی عقلی دلیل

(۱) ابتدا و متعدد جگہ نماز میں رفع یدین ثابت ہے بحکم تحریمہ کے وقت رکوع میں جاتے ہوئے، رکوع سے اٹھتے ہوئے، سجدہ میں جاتے ہوئے، سجدہ سے اٹھتے ہوئے، اور رکعت سے اٹھتے ہوئے۔

بحکم تحریمہ کے وقت رفع یدین بالاتفاق ثابت ہے اور غیر منسوخ ہے۔ سجدہ میں جاتے ہوئے، سجدہ سے اٹھتے ہوئے بالاتفاق منسوخ ہے۔ اب رہ گیا صرف رکوع میں جاتے ہوئے، رکوع سے اٹھتے ہوئے جو مختلف فیہ ہے اس میں غور کیا جائے کہ یہ بحکم تحریمہ کے زیادہ مشابہ ہے یا بحکیرات سجود کے۔ ظاہر ہے کہ بحکم تحریمہ فرض ہے اس کے ترک کرنے سے نماز نہیں ہوتی۔ اور بحکیرات سجود سنت ہیں کہ ان کے ترک کرنے سے نماز ہو جاتی ہے۔ اسی طرح رکوع کی تکبیرات بھی سنت ہیں کہ ان کے ترک کرنے سے نماز ہو جاتی ہے۔ پس تکبیرات رکوع بحکیرات سجود کے زیادہ مشابہ ہیں جن میں رفع یدین منسوخ ہے۔

تکبیر تحریمہ کے مشابہ نہیں جن میں رفع یدین غیر منسوخ ہے، پس نظر و فکر کا بھی تقاضہ یہی ہے کہ رکوع کی تکبیرات کے وقت رکوع میں جاتے ہوئے رکوع سے اٹھتے ہوئے رفع یدین کو منسوخ کہا جائے

(۲) نماز میں ابتدا و سلام و کلام، اشارہ وغیرہ حرکات کی اجازت تھی۔ بعد میں یہ چیزیں بالاتفاق منسوخ ہوئیں اور رفع یدین بھی از قبیل حرکات ہے پس اس کا تقاضہ بھی یہی ہے کہ رفع یدین منسوخ ہو مگر بحکم تحریمہ کے وقت چونکہ اس کا ثبوت علی الدوام ہے اور اس کا ترک ثابت نہیں اس لئے اس کو منسوخ نہیں کہا جائیگا۔

(۳) نسخ افعال میں ہوتا ہے اعدام میں نہیں اور ترک رفع از قبیل اعدام ہے۔

پس ترک رفع عن نسخ ہی نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد فاروق عفا اللہ عنہ

مدرسہ دارالعلوم جامعہ مسجد شہر میرٹھ، اتر پردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب :- حامداً ومصلئاً ومسلماً۔

(۲) یہاں کے جواب میں صریح صحیح حدیث نقل کی گئی تھی جس میں حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کا طریقہ ارشاد فرماتے ہوئے فرمایا ہے "واذا استقرأ الامام فانصتوا" جب امام قرأت کرے تو خاموش ہو جاؤ جس میں مقتدیوں کو امام کے قرأت کرنے کے وقت خاموش ہونے کا حکم کیا گیا ہے۔ اور قرأت مطلق ہے جو فاتحہ و سورت دونوں کو شامل ہے۔ اس روایت کو امام احمد، امام مسلم نے روایت فرمایا ہے اور آثار السنن میں اس کو "وہو حدیث صحیح" (کہ یہ حدیث صحیح ہے) فرمایا ہے یہاں کے جواب میں حدیث حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کو نسخ نہیں کہا گیا۔ جواب دوبارہ ملاحظہ فرمائیں۔

اس پر انہوں نے کہ دعویٰ تو اہل حدیث ہونے کا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح صحیح حدیث کے بالمقابل غیث الغمام اور امام الکلام کی عبارت نقل کی جائے۔ اس سلسلہ میں ان کی تحقیق پر اعتماد کرتے ہوئے ان کی تحقیق کو اختیار کرنے اور اس پر عمل کرنے سے غیر مقلد ہی رہیں گے یا مقلد بن جائیں گے۔ اگر تقلید ہی کرنی ہے تو پھر ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ جن کی تقلید پر مسند نہ فرما کرتا ہیں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ نے پوری امت کا اجماع نقل کیا ہے۔ صاحب غیث الغمام اور صاحب امام الکلام کے مقابلہ میں زیادہ مقدم و مستحق ہیں۔

اگر حدیث حضرت عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ منسوخ نہیں۔ اور اس سے سورۃ فاتحہ کا پڑھنا ضروری معلوم ہوتا ہے، اس پر عمل کرتے ہوئے اگر مقتدی نے امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کی قرأت کی تو "وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا" جب امام قرأت کرے، خاموش رہو حدیث صحیح کے خلاف لازم آئے گا یا نہیں۔ اور حدیث صحیح کے تارک ہو کر بھی اہل حدیث ہدیہ کیے یا تارک حدیث کہلائیں گے۔ نیز "مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَ الْإِمَامُ لَهُ قُرْآنًا" جس سے ظاہر ہے کہ امام کا قرأت کرنا مقتدی کا قرأت کرنا ہے (حدیث کے خلاف ہوگا یا نہیں نیز "الامام ضامن" جس سے قرأت کا ضامن ہونا ہی مراد ہے) حدیث کے خلاف لازم آئے گا یا نہیں۔

نیز "وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ" (جب قرآن پاک پڑھا جائے تو اس کو سنو اور خاموش ہو جاؤ تاکہ تم رحم کے جاؤ) ارشاد خداوندی کے خلاف لازم آئے گا یا نہیں۔ احادیث کثیرہ اور آیت قرآنی کے تارک ہو کر بھی مفسرین مجتہدین کے تابعداروں میں شامل رہیں گے اور اہل حدیث ہی کہلائیں گے۔

یہاں کے جواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث پاک نقل کی گئی تھی مگر وہ کافی نہ ہوئی تو قدرے تفصیل سے عدم قرأت فاتحہ خلف الامام کے دلائل بیان کئے جاتے ہیں۔

۱) "فَاسْتَمِعُوا مَا يُنْشَرُ مِنَ الْقُرْآنِ"۔ آیت پاک میں اللہ پاک نے مَا يَنْشَرُ مِنَ الْقُرْآنِ کی قرأت کا مطلقاً حکم فرمایا ہے۔ سورۃ فاتحہ کی قرأت کو فرض قرار دینا حدیث لا صلوة الا ببغحة الكتاب کیوجہ سے کتاب اللہ کے اطلاق و عموم کو منسوخ کرنا ہے جو جائز نہیں۔ اور قرأت خارج صلوة فرض نہیں جس سے متعین ہو گیا کہ یہ نماز کے لئے ہی حکم ہے پس حدیث مذکور سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز نہیں۔

اشکال۔ "فَاسْتَمِعُوا مَا يُنْشَرُ مِنَ الْقُرْآنِ" میں لفظ ما مجمل ہے اور حدیث لا صلوة الا ببغحة الكتاب اس کا بیان ہے۔ لہذا سورۃ فاتحہ کی قرأت کو فرض

ہونا آیت پاک کے خلاف نہوا

جواب ۱۔ یہ اشکال اصول فقہ سے نادراقتیت کی وجہ سے ہوا۔ اس لئے کہ کلمہ نما عام ہے محل نہیں۔ اس کے عموم پر بلا توقف عمل کرنا ضروری ہے۔ اگر یہ محل ہوتا تو بیان سے قبل اس پر عمل ہی جائز نہ ہوتا جو تمام جملات کا حکم ہے۔

اشکال ۲۔ حدیث "لا صلوة الا بغائصة الكتاب" مشہور ہے اور حدیث مشہور سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز ہے لہذا اس سے آیت "فَاَمَّا تَشْتَرُونَ الْقُرْآنَ" پر زیادتی جائز ہے۔

جواب ۱۔ حدیث مذکور کے مشہور ہونے کا دعویٰ غلط ہے۔ مشہور وہ ہے جس کو تابعین نے قبول کیا ہو اور اس میں کبار صحابہ رضہ و کبار تابعین کا اختلاف ہے۔

اور اگر اس حدیث کو مشہور تسلیم کر بھی لیا جائے تب بھی اس سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز نہیں۔ چونکہ کتاب اللہ پر زیادتی اس حدیث مشہور سے جائز ہوتی ہے جو حکم ہوا اور حدیث مذکور حکم نہیں ہے بلکہ عقل ہے چونکہ "لا تحرب نفی، نفی ثنی اور نفی کمال و فضیلت دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ پس حدیث مذکور میں یہ بھی احتمال ہے کہ نفی کمال مراد ہو جیسے

"لا صلوة لجبار المسجد الا فی المسجد" (مسجد کے پڑوسی کی نماز نہیں مگر مسجد میں) اس میں "لا صلوة" سے کمال صلوة کی نفی ہی مقصود ہے۔ اس کی اور بھی متعدد نظیریں ہیں۔

پس معلوم ہوا مطلق قرأت فرض ہے، قرآن سورۃ فاتحہ فرض نہیں لیکن محضرت تفسیر کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح جمع فرماتے ہیں کہ مطلق قرأت فرض

ہے بقولہ تعالیٰ "فَاَمَّا تَشْتَرُونَ الْقُرْآنَ" اور قرأت فاتحہ واجب ہے بقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم "لا صلوة الا بغائصة الكتاب" یہ حکم امام اور مفسر کے لئے

ہے۔ مقتدی کا حکم استماع و انصات ہے۔ یعنی امام کی قرأت کو سنا اور خاموش رہنا۔ جیسا کہ آگے آرہا ہے۔

(۲) وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ
 اس میں حکم ہے کہ جب قرآن پاک کی قرأت کی جائے تو اس کو سنا اور خاموش رہو
 تاکہ تم رحم کے جاؤ۔ محقق اور راجح قول کے مطابق یہ آیت نماز کے بارے میں ہی
 نازل ہوئی ہے۔ بیہقی میں ہے حضرت مجاہدؒ فرماتے ہیں کہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم نماز میں قرأت فرما رہے تھے کہ ایک انصاری جوان شخص کو قرأت کرتے سنا
 اس وقت یہ آیت وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ أَنْ آتِیَہ نازل ہوئی۔ یہی روایت حضرت
 عبداللہ بن مغفلؓ سے ہے۔ حضرت امام احمد ابن حنبلؒ نے اس پر اجماع نقل فرمایا
 ہے۔ عن الامام احمد قال اجماع الناس علی ان هذه الآية فی الصلوة
 نزلت اھ۔ بیہقی قلنا لا الزہار ما ۲۳

المرئقات اور جمہور صحابہ رض کا یہی قول ہے۔ وهو منقول عن الائمة الثقات
 وهو قول جمهور الصحابة كما قال الفاضل اللکوی فی ما من امام
 الکلام بعد ذکر الاشارة فی نزول الآية وتزییف الاتروال فیہ ناذن
 ظهر حق الظهور ان ارجح تفاسیر الآية وموارد نزلها هو القول
 الثاني وهو انما نزلت فی القراءة خلف الامام وهذا القول ترجیحه
 بوجوه احدها انه لا تعارضه الاخبار والامثار ویستنبط فیہ חדثة
 ومناقضة عند اولی الابصار وثانیا انه منقول عن الائمة الثقات
 من غیر معارضات۔ وثالثها انه قول جمهور الصحابة رض حتی ادعی
 بعضهم الاجماع علی ذلك كما اخرجہ البیہقی عن احمد انه قال
 اجماع الناس علی ان هذه الآية نزلت فی الصلوة (حوالہ غکھ)

عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا ۱۱۰ راجح ترین تفسیر کے مطابق یہ آیت قرأت خلف الامام
 کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ (۲) اخبار و آثار اس کے معارض نہیں (۳) المرئقات

والبعث اذا قرء القرآن جهرًا في الجهرية فاسمعه وانه وانما يسمعه فانصتوا
واسكتوا۔ (تلاذ الاذهار ص ۲ ج ۲)

(۳) حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ والی حدیث آثار السنن ص ۱۵ ج ۱ سے نقل
کی گئی تھی جس میں یہ جملہ تھا: "وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا" جب امام قرأت کرے
تو خاموش ہو جاؤ۔ اور اس حدیث کو "وہو حدیث صحیحہ" آثار السنن میں فرمایا ہے۔
فاضل عجیب نے امام نوویؒ کی تقلید کرتے ہوئے بلادین و تحقیق کہہ دیا کہ حفاظ
حدیث نے اس کی صحت میں کلام کیا ہے۔

اس حدیث کو امام مسلم نے مسلم غریف ج ۱ ص ۱۵۱ پر نقل فرمایا ہے۔ حافظ ابن حجر
نے فتح الباری ج ۲ ص ۱۲۱ میں فرمایا ہے: "حدیث صحیحہ"۔ امام احمد نے اس
کو صحیح فرمایا ہے۔ صحیحہ الامام احمد کما نقلہ ابن عبد البر بسندہ فی
التہذیب (الجوہر النقی ص ۱ ج ۱)

علامہ ابو جعفر طبری نے اس کی تصحیح فرمائی ہے۔ وقال الحافظ الامام ابو جعفر
الطبری فی تفسیرہ (۱۱۲: ۹) وقد صح الخبر عن رسول الله صلى الله عليه
وسلم اذا قرأ الامام فاستمعوا۔ امام احمد نے اپنی مسند میں سند
امام مسلم کے ساتھ نقل فرمایا ہے (مسند امام احمد ج ۳ ص ۱۵۳) امام مسلم نے اس حدیث
کے بارے میں دریافت کیا گیا فرمایا: "ہو عندی صحیحہ"۔ علاء السنن ص ۲ ج ۲
ابو عوانہ رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں اس کو ذکر فرمایا ہے۔ حکذا فی تعلیق التعلیق لآثار
السنن (۵: ۱) علاء السنن ص ۲ ج ۲

امام نسائی نے سنن نسائی ج ۱ ص ۱۴۱ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت نقل فرمائی ہے جس میں "وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا" ہے اور اس پر سکوت فرمایا ہے۔
اسی طرح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سند میں قدرے تغیر کے ساتھ ابو ہریرہ النقی

ج ۱۵۵ میں نقل کی گئی ہے۔ اہل امام مسلم، ابن حزم، امام احمد کی تصحیح بیان کی گئی (۵۵۵ علاء السنن ج ۴) امام ابو داؤد، بیہقی، دارقطنی نے اس پر کلام کیا ہے۔ اس کا دلائل مفصل جواب علاء السنن ج ۴ پر ملاحظہ فرمائیں۔
 امام مسلم نے مسلم شریف ج ۱ ص ۱۶۲ پر حضرت عمران بن حصین کی حدیث بیان فرمائی ہے جس سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی قرأت نہیں کرے گا حتیٰ کہ بڑی نماز میں بھی۔

(۴) عن عمران رضي الله عنه ابن حصين ان رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى الظهر فجعل رجل يقرأ خلفه بسبح اسم ربك الاعلى فلما انصرف قال ايكونوا، ارايكم القاري؟ قال رجل انا، فقال قد ظننت ان بعضكم خالفنيها رواه مسلم ج ۱ ص ۱۶۲۔

اس سے یہ بھی ظاہر ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا معمول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز میں قرأت کرنے کا نہیں تھا۔ علاء السنن ج ۴ ص ۱۶۲۔

(۵) عن عبد الله (هو ابن مسعود) قال كانوا يقرؤون خلف النبي صلى الله عليه وسلم فقال خلطتم على القرآن۔ رواه البزار وهذا سندٌ جيدٌ۔ كذا في الجوهر النقي ج ۱ ص ۱۵۵۔ وفي مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۵۵ بعد نقل المتن رواه احمد ورجالہ رجال الصحيح۔ علاء السنن ج ۴ ص ۱۶۲۔

حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کچھ صحابہ قرأت کر رہے تھے جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نا ماضی و نا پسندی کا اظہار فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا خلطتم عنی القرآن تم نے مجھ پر قرآن کو نلٹا کر دیا۔

اشکال:- صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین جہراً قرأت کر رہے تھے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا جس سے امام کے پیچھے جہراً قرأت

(۶) عن عبد الله بن شداد بن الهاد عن قال ام رسول الله صلى الله عليه وسلم في العصر قال نقرأ رجل خلفه فغمره الذي بلبه فلما ان صلى قال لم غمرتني قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد امك فكرهت ان تقرأ خلفه فسمعت النبي صلى الله عليه وسلم فقال من كان له امام فان قرأته له قرائة (الموطا الامام محمد بن واهب بن عطاء السديني) رسول اكرم صلى الله عليه وسلم نے عصر میں امامت فرمائی۔ ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرات کی اس کے برابر والے نے اس کو بھیجا۔ نماز پوری ہونے پر اس نے اس سے پوچھا اس نے کہا کہ حضرت رسول اكرم صلی اللہ علیہ وسلم میرے سامنے ہیں اسلئے میں نے اس کو ناپسند سمجھا کہ حضرت کے پیچھے تو قرات کرے۔ یہ گفتگو حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سہل فرمایا۔ من كان له امام فان قرأته له قرائة۔ جس شخص کا کوئی امام ہو تو بیشک اس امام کا قرات کرنا اس (مقتدی) کا قرات کرنا ہے۔

گو یہ حدیث مرسل ہے مگر اس سے کچھ نقصان نہیں۔ خصوصاً اس لئے کہ عبد اللہ بن شداد کبار تابعین اور ثقاہ تابعین سے ہیں جن کی سب روایات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ہیں ان کی پیدائش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں ہوئی کہانی التہذیب ۲۵۵ ج ۵ (اعلاء السنن مک ج ۲) پھر یہ حدیث امام محمد نے کتاب الآثار ج ۱ پر مرفوعاً بھی نقل فرمائی ہے اور اس کی سند کے بارے میں وہذا سند صحیح فرمایا ہے اسی طرح احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں اس کو مرفوعاً نقل فرمائی ہے۔ فتح القدیر ج ۱ ۲۹۵ (اعلاء السنن مک ج ۲)

اسی طرح یہ بھی نے اپنی سنن میں مک پر معمولی الفاظ کی تبدیلی کے ساتھ اس کو نقل فرمایا ہے۔ (اعلاء السنن مک ج ۲)

(۸) عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سأل رجل النبی صلی اللہ

علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ فی کل صلوة قرأتاً قال نعم فقال رجل
من القوم وجب هذا فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما اری الامام
اذا قرأ الا کان کافیا رطاً الطبرانی واسنادہ حسن (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۵۵)
(اعلاء السنن ص ۳۷)

حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے
دریافت کیا کیا ہر نماز میں قرأت ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ ارشاد فرمایا ہاں قوم میں
سے ایک شخص نے کہا یہ واجب ہے۔ ارشاد فرمایا میں امام کو نہیں خیال کرتا جب وہ قرأت کرے
گر وہ کافی ہو جاتا ہے (یعنی امام کی قرأت مقتدی کے لئے کافی ہو جاتی ہے)۔

(۹) عن عطاء بن یسار انه اخبره انه سأل زید بن ثابت رضي الله عنه عن القراءة
مع الامام فقال لا قرأت مع الامام في ثلثي رواه مسلم ص ۱۷۳ في باب سجود
السلام ورواه الطحاوي في معاني الآثار ص ۱۷۳ بسند لا عن بكير عن عطاء
عن زید بن ثابت سمعه يقول لا تقرأ خلف الامام في ثلثي من الصلوات اھ
بہالہ ثقات۔ اعلاء السنن ص ۳۷۔

حضرت عطاء بن یسار نے زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے امام کے ساتھ قرأت
کرنے کے بارے میں سوال کیا۔ انھوں نے فرمایا امام کے ساتھ کسی چیز میں قرأت نہیں۔

(۱۰) عن ابی نعیم وھب بن کیسان انه سمع جابر بن عبد اللہ يقول
من صلی رکعة لم یقرأ فیہا بام القرآن فلم یصل الا وراء الامام اخرجه
مالک فی الموطا ص ۱۷۳ واسنادہ صحیح وخرجه الترمذی ج ۱ ص ۱۷۳ وقال هذا
حدیث حسن صحیح اھ وخرجه الطحاوي ج ۱ ص ۱۷۳ مرفوعاً بهذا اللفظ و
سندہ حسن اعلاء السنن ص ۳۷

اس حدیث سے بھی ظاہر ہے کہ امام کے پیچھے قرأت نہیں۔

(۱۱) مالك عن نافع ان عبد الله بن عمر رضي الله عنهما كان اذا سئل هل يقرأ

احد خلف الامام قال اذا صلى احدكم خلف الامام فحسبه قراءة الامام

واذا صلى وحده فليقرأ قال وكان عبد الله بن عمر رضي الله عنهما لا يقرأ خلف الامام

المخرجه مالك في الموطا ۱۷۱ وسنده من اصح الاسانيد (اعلاء السنن ۱۷۱)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے جب سوال کیا جاتا کیا کوئی امام کے پیچھے قرأت

کر سکتا ہے۔ فرماتے۔ جب تم میں کوئی امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرأت اس کو کافی ہے اللہ

جب تنہا پڑھے تو قرأت کرے۔ خود عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما امام کے پیچھے قرأت نہیں کرتے تھے۔

(۱۲) عن ابی وائل قال جاء رجل الى ابن مسعود فقال اقرأ خلف

الامام قال انصت للقرآن فان في الصلوة شغلا وسيكفيك ذلك الامام

رواه الطبرانی في الكبير والوسط ورجاله موقعون مجمل الزوائد ۱۷۱ ر

رواه الطحاوی واسنادہ صحیح اشار السنن ۱۷۱ ر ورواه محمد فی الموطا

۱۷۱ بسند رجالہ رجال الصحیح (اعلاء السنن ۱۷۱)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آکر ایک شخص نے قرأت خلف الامام کے بارے

میں سوال کیا۔ فرمایا قرآن کے لئے خاموش رہ۔ پس بیشک نماز میں مشغولی ہے اور امام اس کے

قرأت کے لئے کافی ہے۔

خود حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کا عمل بھی یہی نقل کیا گیا ہے کہ امام کے پیچھے بڑی

جہری نماز میں: اول کی دو رکعتوں میں قرأت فرماتے تھے نہ اخیر کی دو رکعتوں میں۔

(اعلاء السنن ۱۷۱ ج ۲)

(۱۳) عن عبید اللہ بن مقسم انه سأل عبد الله بن عمر وزيد

بن ثابت وجابر بن عبد الله فقالوا لا يقرأ خلف الامام في شيء من الصلوات

رواه الطحاوی واسنادہ صحیح اشار السنن ۱۷۱ ر (اعلاء السنن ۱۷۱)

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا، امام کے پیچھے قرأت کروں، یا خاموش رہوں۔ ارشاد فرمایا: بلکہ خاموش رہو، لہذا بیشک وہ تمہارے لئے کافی ہے۔

اس میں پہلی روایت مرسل ہے۔ مگر اس میں کوئی حرج نہیں۔ اولاً تو مرسل بھی محبت ہے۔ دوم شعبی کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے احمد العجلی سے نقل فرمایا ہے کہ مرسل شعبی صحیح ہے، اور وہ صحیح طور پر جو حدیث ثابت ہوتی ہے اسی کو مرسل بیان کرنے میں۔

قال الذہبی فی تذکرۃ مشائخہ ۱۶۷ قال احمد العجلی مرسل النبی صحیح لا یکاد یرسل الا صحیفۃ ۱۱۵ وکذا فی تہذیب التہذیب ۱۶۲
حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت کو دارقطنی نے ضعیف کہا ہے۔ لیکن دوسری روایات کثیرہ صحیحہ سے اس کی تائید ہو جائے تو یہ ضعف کچھ مضر نہیں۔ خصوصاً جبکہ اس کے ہم معنی مرسل شعبی کی دارقطنی نے تصحیح کی ہے۔ پس مرسل شعبی حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہے۔ (اعلاء السنن ۱۶۲ ج ۲)

اخبرنی موسیٰ بن عقبہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابابکر وعمر وعثمان کانوا ینہون عن القراءة خلف الامام اخرجه عبد الرزاق فی مصنفه (عمدة القاری ۲۶۷ ج ۲) هذا مرسل صحیح وموسیٰ بن عقبہ امام فی المعاری ثقة ثبت کثیر الحدیث۔ کذا فی التہذیب ۱۶۲ ج ۱ (اعلاء السنن)
حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین قرأت خلف الامام سے منع فرمایا کرتے تھے۔ ملاحظہ ہو۔

عن زید بن اسلم ان ابن عمر رحمہما اللہ کان ینہی عن القراءة خلف الامام اخرجه عبد الرزاق ایضاً (المجوہر النقی ۱۵۱ ج ۱) قلت سند صحیح ودارقطنی قیس نفراء من رجال مسلم ثقة وهو بیرونی عن زید بن اسلم کما

فی التہذیب ۱۵۸ ۱۶۰ والمصحح الملوچ (۳۲۱) (اعلاء السنن ۴۶۷)

قرئ علی ابن دہب حدثک یحیی بن عبد اللہ بن سالم العری ویزید بن عیاض ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من کان منکولہ امام فاشتم بہ فلا یقرآن معہ فان قرأنتہ قرأہ هذا مرسل اخرجه البیہقی فی کتاب القراءۃ ۱۵۸. وقال یحیی بن عبد اللہ فیہ نظر ویزید بن عیاض قد جرحہ کافۃ اہل العلم بالحديث اھ قلت یحیی من رجال سلم وثقہ النسائی وقال مستقیم الحديث وقال الدارقطنی ثقة حدث بمصر اھ کذا فی التہذیب ۲۶۷ وقد تابع یزید بن عیاض علی هذا اللفظ مرسلًا فلا یضرفہ ضعف یزید وجرحہ فان المرسل اذا تأیید بطریق اخری مرسلۃ یتقوی وبقیۃ الروایۃ کلہم ثقات الخ (اعلاء السنن ۴۶۷)

اس حدیث میں صاف ہے کہ امام کے ساتھ مقتدی قرات نہ کرے اور امام کی قرات مقتدی کی قرات ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی نماز جس میں قرات میں جہر فرمایا تھا بڑھائی۔ اس کے بعد ارشاد فرمایا۔ کیا تم میں سے کسی نے میرے ساتھ قرات کی۔ ایک شخص نے کہا، جی ہاں میں نے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ارشاد فرمایا، میں بھی تو کہوں مجھے کیا ہوا کہ قرآن میں جھگڑا جا رہا ہوں۔ پس جب لوگوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سنا تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان نماز میں جنہیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جہر فرماتے تھے قرات کرنے سے رک گئے۔ رواہ مالک فی الموطا ۱۵۸ والشافعی والاربعة وقال الترمذی حسن وصحہ ابن حبان کذا فی اللرقاة ۱۶۰ (اعلاء السنن ۴۶۷)

موسیٰ بن سعد بن رید بن ثابت اپنے دادا سے نقل فرماتے ہیں۔ جس نے امام کے پیچھے قرات

۴۸
کی اس کی نماز ہی نہیں ہوئی

عن موسى بن سعد بن زيد بن ثابت يحدثه عن جده انه قال من خروا
خلف الامام فلا صلاة له اخرجہ محمد فی الموطا مثله وهو هكذا ولی بعض النسخ
المصححة وفي النسخة المطبوعة (اعلاء السنن ۴۲۶)
فرمایا جس نے امام کے پیچھے قرأت کی اس کی نماز نہیں ہوئی۔

عن ابراهيم قال اول ما حدثوا القراء خلف الامام وكانوا لا يقرؤن
اخرجہ عبد الرزاق فی مصنفه (الجوهر النقي ۳۸۱)

قلت الاحمر هو ابو خالد والرواة كلهم من رجال الجماعة (اعلاء السنن ۴۲۶)
فرمایا سب سے اول لوگوں نے جوئی بات ایجاد کی وہ قرأت خلف الامام ہے۔ میں نے
رضوان اللہ علیہم اجمعین قرأت خلف الامام نہیں کرتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قرأت خلف
بدعت ہے۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے

عن ابراهيم قال ان اول من قرأ خلف الامام رجل اتهم بولاء محمد
فی الموطا مثله قلت سند صحيح رجاله رجال الجماعة (اعلاء السنن ۴۲۶)
امام کے پیچھے سب سے پہلے جس نے قرأت شروع کی وہ متہم شخص تھا یعنی دین میں متہم
تھا۔ یعنی بدعتی تھا

اور قرأت خلف الامام کے خلاف سنت اور بدعت ہونے کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے
جو مشہور تابعی محمد بن سیرین سے منقول ہے۔

عن محمد قال لا اعلم القراء خلف الامام من السنة اخرجہ ابن ابی
شيبه فی المصنف. قلت اسناد صحيح (التعليق الحسن ۳۱۶) (اعلاء السنن ۴۲۶)
محمد بن سیرین نے فرمایا، میں قرأت خلف الامام کو سنت نہیں جانتا۔

اور اجماع صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا قرأت خلف الامام سے بتا کر رد کمالہ منہ

فرمایا اسی طرح شیر ہے۔

عن عبد اللہ بن زید بن اسلم عن ابيه قال كان عشرة من اصحابنا
رسول الله صلى الله عليه وسلم ينهون عن القراءة خلف الامام
اشد النهي ابو بكر الصديق وعمر الفاروق وعثمان بن عفان
وعلى بن ابی طالب وعبد الرحمن بن عوف وسعد بن ابی
وقاص وعبد الله بن مسعود وزید بن ثابت وعبد الله بن عمر
وعبد الله بن عباس رضي الله تعالى عنهم (تلاذذ الازهار ج ۲)
امام طحاوی نے شرح معانی الآثار ص ۱۳۹ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ قول بھی
نقل فرمایا ہے کہ امام کے پیچھے قرأت کرنے والا فطرت (صحیح) پر نہیں ہے قال قتال
علی رضی عنہ من قرأ خلف الامام فليس على الفطرة اه (تلاذذ الازهار ج ۲)
کنز العمال ص ۲۵ ج ۴ کے حوالہ سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ قول اس
طرح نقل فرمایا ہے۔

عن علی رضی عنہ قال من قرأ خلف الامام فقد اخطأ الفطرة (حوالہ بالا)
نیز یہ بھی منقول ہے۔

عن علی رضی عنہ قال من قرأ خلف الامام فلا صلوة له۔ (حوالہ بالا)
جس نے امام کے پیچھے قرأت کی اس کی نماز ہی نہیں ہوئی۔ اور دوسرے طرق
سے بھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ اثر منقول ہے۔ ملاحظہ ہو قلائد الازهار ص ۲ ج ۲
حضرت سعد بن ابی وقاص رضی عنہ سے یہ بھی منقول ہے کہ جو امام کے پیچھے قرأت کرے
میں چاہتا ہوں کہ اس کے منہ میں چنگاری دیدی جائے۔ ان سعد اقال وددت
ان الذی یقرأ خلف الامام فیہ جمرۃ۔ ورواہ عبد المزیق فی مصنفہ الا
انہ قال فیہ حجرًا کذلک ابن ابی شیبۃ (نصب الراية ص ۲۳)

حضرت عمرؓ سے منقول ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرے اس کے منہ میں پتھر رکھ دیا جائے، ابن عمر بن الخطابؓ قال البیت فی فہم الذی یفتر علی الخلف الامام

حجراً واخرجه عبد المازق ونصب الراية ۲۰۱۲

اس سے ظاہر ہے کہ قرأت خلف الامام ان حضرات کے نزدیک کتنی نا پسند چیز تھی اس سے بھی اس کے بدعت ہونے کی تائید ہوتی ہے۔ پس ان سب روایات کثیرہ صحیحہ سے قرآن فاتحہ خلف الامام کا منوع ہونا روزِ مدین کی طرح ظاہر و باہر ہے۔

عدم قرأت فاتحہ خلف الامام کی عقلی دلیل

مقتضیٰ عقل بھی یہی ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی قرأت ذکرے چونکہ نماز رب العالمین کی بارگاہ میں حاضری ہے اور امام کو قوم نے اپنا نمائندہ تجویز کیا ہے۔ اسی وجہ سے امام کو سب سے آگے کھڑا کیا جاتا ہے اور سورۃ فاتحہ یہ قوم کی طرف سے عرضی اور درخواست ہے جسکو بارگاہ رب العالمین میں پیش کیا جاتا ہے جیسا کہ سورۃ فاتحہ کے مضمون سے ظاہر ہے اور ظاہر ہے کہ مضمون درخواست کو قوم کی طرف سے اس کا نمائندہ ہی پیش کرتا اور پڑھ کر سنانا ہے اگر نمائندہ کے ساتھ ساتھ سب پڑھنے لگیں تو ان کو بیوقوف قرار دیکر دوبارہ سے نکال دیا جائے۔ پس ضروری ہوا کہ بارگاہ خداوندی میں بھی درخواست نمائندہ ہی پیش کرے اور نمائندہ کا پیش کرنا وہ تمام قوم و جماعت کا پیش کرنا سمجھا جاتا ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ درخواست کا جواب بھی نمائندہ کے واسطے ہی قوم کو دیا جاتا ہے اور اس کو حکم دیا جاتا ہے کہ یہ جواب قوم کو سنادیں۔ چنانچہ بارگاہ رب العالمین کی طرف سے بھی امام ہی کو نمائندہ تجویز کریا گیا۔ اور درخواست کا جواب سورۃ فاتحہ کے بعد کسی سورت کی شکل میں (کہ ہر سورۃ بلکہ ہر آیت سبب ہدایت ہونے کی وجہ سے اھدنا الصراط المستقیم کا گویا جواب ہے) امام کے ذریعہ ہی قوم کو پیش کرنا حکم کیا گیا۔

رہا بدن و لباس و مکان کی طہارت اور حدث و جنابت سے طہارت جو سب کے ذمہ ضروری ہے اور ثناء و تسبیحات جس کو سب پڑھتے ہیں تو یہ چیزیں شرائط و آداب کے قبیل سے ہیں اور دربار کی حاضری کے شرائط کی پابندی سب کے لئے ہوتی ہے۔ سلام و آداب کی بجائے سب کو ضروری ہوتی ہے اس لئے امام و مقتدی سب انکو بجالاتے ہیں۔

حدیث "لا صلوة الا بفاتحة الكتاب" کا جواب

۱۱) اس کے سند و متن میں اضطراب ہے۔ چنانچہ ترمذی و ابن ماجہ میں لا صلوة لمن لم یقرأ بالبسملة و سورة فی فريضة او غيرها۔ یہ لفظ تو ترمذی میں ہیں۔ اور ابن ماجہ میں صرف لا صلوة لمن لم یقرأ بالبسملة ہے۔ بعض روایات میں امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یقرأ بفاتحة الكتاب و ما تیسر ہے۔ اور بعض میں لا تجزى صلوة الا بفاتحة الكتاب و معها غیرہا۔ و فی لفظ و سورة فی فريضة او غيرها ہے۔

طبرانی میں لا صلوة الا بام القرآن و معها غیرہا ہے۔ صحیح ابن حبان میں امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یقرأ بفاتحة الكتاب و ما تیسر ہے۔ اسی طرح طبرانی میں یہ بھی ہے لا صلوة الا بفاتحة الكتاب و آیتین من القرآن۔

کامل لابن عدی میں لا تجزى صلوة لا یقرأ فیہا بفاتحة الكتاب و آیتین فضاء ہے۔ اور یہ بھی ہے لا یجزی المکتوبة الا بفاتحة الكتاب و ثلاث آیات فضاء

اور تاریخ اصہبان لابی نعیم میں ہے لا یجزی صلوة لا یقرأ فیہا بفاتحة

الکتاب و شیئ معها اور حدیث کی کتب میں ہے لا صلوة لمن لم یقرأ
بفاتحة الكتاب ہے۔ بعض میں زیادتی بھی ہے۔

معجم طبرانی میں ہے، لا صلوة الا بقراءة ولو بفاتحة الكتاب
یہی سند ابی عماد الحارثی میں ہے۔ اس کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو نصب الراية
تا ۱۳ ج ۱۔ سند میں بھی اضطراب ہے اس کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو (۱۳ تا ۱۵)
اعلاء السنن ج ۲۔

اس اضطراب کی شرح ہوتے ہوئے حدیث لائق حجت نہیں۔
(۲) اگر اس حدیث کو حجت ماننے میں تو اس میں جو زیادتی ہے اس کو قبول
نہیں کرتے۔ لہذا سورہ فاتحہ کے ساتھ سورہ وغیرہ کی قرأت کو بھی مقتدی کے لئے
ضروری قرار دیا جائے اور جب اس کے ایک جزء کو آپ حضرات نے ترک کر دیا تو اگر
کوئی اس کا پہلا جزء ترک کر دے تو پھر آپ کو الزام دینے کا کیا حق ہے۔

(۳) یہ حدیث امام و منفرد کے لئے ہے۔ مقتدی کے لئے نہیں۔ اور تفصیل کے دلیل
من کان له امام فقرأه الامام قرأه له ہے۔ نیز قال الحرمی
واما احمد بن حنبل فقال معنی قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوة
لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب اذا كان وحده واحتج بحديث جابر بن عبد الله
قال احمد فهذا رجل من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم تاویل۔ قول
النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب ان هذا
اذا كان وحده (اعلاء السنن ص ۲۶)

(۴) اس حدیث میں قرأت سورہ فاتحہ کا حکم ہے اور اس کے بغیر کوئی نماز نہیں ہوتی
خواہ قرأت حقیقہ ہو خواہ حکما۔ امام کی قرأت حکما مقتدی کی قرأت ہے۔ لہذا جب امام
نے قرأت کر لی تو حکما اس کا ثبوت مقتدی کے لئے یہی ہو گیا پس حکما قرأت مقتدی

کی طرف سے پائی گئی لہذا اس پر قرأت فاتحہ ضروری نہیں اور نہ اس حدیث کے خلاف لازم آتا ہے۔

(۵) امام کی قرأت کو شریعت نے بحکم حدیث "من کان لہ امام ائمة مقتدی کی قرأت کے قائم مقام قرار دیا ہے۔ پس اگر مقتدی بھی قرأت کر گیا تو اصل اور نائب دونوں کا جمع ہونا لازم آئیگا جو ناجائز ہے۔

(۶) اگر مقتدی پر قرأت فاتحہ ضروری قرار دیا جائے تو مقتدی کے حق میں قرأت حقیقہ و حکم دونوں طرح پائی جائے گی اور امام کے حق میں صرف حقیقہ اس کا ثبوت ہوگا تو مقتدی کا حال اقویٰ ہو گیا اور امام کا اضعف جو منصب امامت کے خلاف ہے۔

(۷) امام کی قرأت مقتدی کے حق میں حکم قرأت ہے یہ آپ کو بھی تسلیم ہے اسی وجہ سے اگر مقتدی نے امام کو رکوع کی حالت میں پایا تو اس نے رکعت کو پایا۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں مقتدی نے حقیقہ قرأت نہیں کی اور آپ حضرات بھی اس کی رکعت پانے کو تسلیم کرتے ہیں پس اگر امام کی قرأت کو مقتدی کے حق میں تسلیم نہ کیا جائے تو اس صورت میں مقتدی کی یہ رکعت نہیں ہوتی چاہئے۔

بحکم لاصلوۃ لمن لم یقرأ بفاتحة الکتاب۔ پس جب اس صورت میں حدیث مذکور کی وجہ سے مقتدی سے قرأت کو ساقط کر دیا گیا تو اس کے علاوہ جب مقتدی شروع سے شریک ہے کیوں ساقط قرار نہ دیا جائے۔ اور اگر آپ اس رکعت کو تسلیم نہیں کرتے تو اس حدیث کا ترک لازم آئے گا جس میں فرمایا ہے "من ادرك الامام وهو راكع فقد ادرك الركعة۔"

(۸) لاصلوۃ میں حرف لامیں دو احتمال ہیں (۱) یہ نفی ثبوت کے لئے ہے (۲) نفی کمال کے لئے ہے۔ لہذا اس سے وجوب فاتحہ خلف الامام پر استدلال

درست نہیں

(۹) حدیث عبادہ رضی میں خلف الامام کی زیادتی صحیح سند کے ساتھ ثابت نہیں۔۔۔

قلت۔ الحدیث اخرجہ البخاری من طریق سفیان بن عیینہ عن الزہری
بہذا السند ۷۸۸۰ وکذا مدرکۃ ۱ بدون هذه الزيادة. واخرجه
مسلم ایضا بطریق ابن وہب عن یونس عن الزہری بہذا السند وليس
فيه زیادة "خلف الامام"۔۔۔ ورواہ عن الزہری صالح ومعمر عند
مسلم ولو یذکرہا هذه الزیادة واخرجه البیهقی فی حیزلہ مثلہ
ملا ولاح بطریق مالک وقرۃ بن عبد الرحمن وعقیل وعبد الرحمن
بن اسحق الارزاعی وشعیب بن ابی حمزۃ کلہم عن الزہری بہذا الاسناد
ولریات احد. بہذه الزیادة واخرجه ایضا بطریق الحسن بن مکرم
عن عثمان بن عمر عن یونس بدونها فہذا الزیادة شاذة لا یتابع علیہا
لعلہا اورجہا فی الحدیث بعض الرواۃ المتأزلین عن عثمان بن عمر
یدل علیہ انکار ابی الطیب محمد بن احمد الزہلی علیہا کما صر
ظاهر من سباق الامعانہ لما سمع فی الحدیث زیادة خلف الامام
استکرہا ویدل علیہ ایضا قول سفیان بن عیینہ عند ابی داؤد ۷۸۸۰
بعد ما روی الحدیث عن الزہری بسندہ بدون هذه الزیادة
(هذا) لمن یصلی وحدہ فتلوکانت زیادة خلف الامام معیمة فی
الحدیث لم یصح حملہ علی المنفرد ولو یسع سفیان ان یقول
بہا یعارض الحدیث صریحا. وایضا فقد أسلفنا عن الترمذی ان
الامام احمد قد اول خدمت عبادہ رضی بہا وکے سفیان وقال معنی
قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوة لمن لم یقرء بقائمتہ الكتاب

ان هذا اذا كان وحده۔ وهذا يدل على ان زيادة خلف الامام
لحريثت عنده في الحديث والابطال تاويله را مآرا اعلام السنن
اشكال۔ یہ زیادتی ثانیہ مگر ثمر کی زیادتی معتبر ہوتی ہے اور یہ ثمر ہی کی
زیادتی ہے۔ جیسا کہ امام سیہقی رحمہ اللہ کے اس کی سند کی تفصیل فرماتے سے ظاہر ہوتا ہے
جواب۔ یہ اس وقت ہے جبکہ جماعت محدثین کی روایت کے خلاف لازم نہ آئے
اور ان کی روایت کا رد لازم نہ آئے اور اس صورت میں ان کی روایت کے خلاف
اور رد لازم آتا ہے چونکہ کلاصلوۃ لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب مطلق ہے اور
خلف الامام کی قید لگا کر اس کو مقید کرنا لازم آتا ہے اور مطلق کا مقید کرنا یہ نسخہ ہے اس
لئے جب تک یہ زیادتی مثل اصل کے ثابت نہ ہو یہ جائز نہ ہوگا۔ (اعلاء السنن ص ۱۲۷ ج ۲)

(۱۰) اگر یہ زیادتی صحیح تسلیم کر لی بھی جائے تب بھی اس سے وجوب فاعول بالمقتضا
خلف الامام پر استدلال درست نہیں چونکہ لفظ خلف میں یہ احتمال ہے کہ یہ معنی بعد
طرف زمان ہو نہ کہ معنی وراء طرف مکان۔ جیسا کہ اس کا استعمال اس معنی میں ثابت
ہے۔ قرآن خریف میں ہے فَجَعَلْنَا مَا تَكَا لَنَا بَيْنَ يَدَيْهِمَا مَخْلُفًا اس
کے تحت طبری نے نقل کیا ہے۔ رواه الطبري بسنده عن السدي قال اما
ما بين يديها فها سلف من عملهم واما ما خلفها فمن كان بعدهم
من الامم ان يعصوا فليصنع الله بهم مثل ذلك امر (ج ۱ صفحہ ۲۴۷)
(اعلاء السنن ص ۱۲۷ ج ۲)

یہی معنی اس آیت کے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول
ہیں۔ و كذلك رواه عن ابن عباس ايضا فليراجم (هو الشياطين)
اس صورت میں حدیث کے معنی یہ ہونگے کہ امام کے بعد یعنی امام کی نماز
ختم ہونے کے بعد خواہ وہ مسبوق ہو یا منفرد یعنی جس کی جماعت فوت ہو گئی ہو مکمل

یا بعض تو اس کے ذمہ فاتحہ الكتاب پڑھنا ضروری ہے۔ جو جاعت کے ساتھ پڑھے اس پر ضروری نہیں۔

وعلى هذا فيكون المعنى لاصلوة لمن لم يقرأ بأبام القرآن
بعد الامام اى بعد انقضاء صلوة مسبوقاً او منفرداً يعنى
من فاتته الجماعة كلها او بعضها فعليه ان يقرأ بأبام القرآن
ومن صلى بجماعة فليس عليه قراتها (اعلاء السنن ص ۴۳)
اس کا ہم کو بھی انکار نہیں اور جب اس میں یہ احتمال ہے تو اس سے وجوب فاتحہ
خلف الامام پر استدلال درست نہیں۔ اذ اجاء الاحتمال بطل الاستدلال
فقط والله سبحانه تعالى اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب :

اللهم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلاً
وارزقنا اجتنابه وصلواتك تعالى على خير خلقه سيدنا
ومولانا وحبيبنا محمد وآله وصحبه اجمعين وبارك
وسلم وسلم نيلنا كثير كثير ابداً ابداً

حرره العبد محمد فاروق عفا الله عنه

مدرسہ دارالعلوم جامع مسجد شہر میرٹھ

اربعے شبہ روشنبہ ۲۳-۶-۱۴۰۶ھ

فیضانِ حضرت گنگوہی رح